



JUDICIAL SYSTEM MONITORING PROGRAMME
PROGRAMA MONITORIZASAUN BA SISTEMA JUDISIÁRIU

Paraser:

**Projetu Lei Nú. 18/V (3a) kona-ba alterasaun Dahuluk ba Kódigu
Prosesu Penál**

Dirije ba:

Komisaun A Parlamentu Nasionál

Juñu 2022

Rua Beco Lakateu, Aldeia Manu fuik,
Suku Colmera, Administrativu Vera Cruz
Dili Timor Leste
PoBox: 275

Telefone: 3323883 | 77257466

www.jsmp.tl

info@jsmp.tl

Facebook: www.facebook.com/timorleste.jsmp

Twitter: @JSMPtl

Tabela Konteúdu

I. Introdusaun	4
II. Komentáriu Jerál	4
III. Komentáriu Espesífiku	4
3.1. Konseitu Suspeitu, arguidu no akuzadu iha prosesu penál	5
3.1.1. <i>Suspeitu versu arguidu</i>	5
3.1.2. <i>Arguidu versu akuzadu</i>	6
3.1.3. <i>Problema no dezafiu</i>	6
3.2. Títulu III Instrusaun	7
3.2.1. <i>Istória no demokratizasaun Lei Penál no adosaun mekanizmu instrusaun</i>	7
3.2.2. <i>Instrusaun ka Juizadu Instrusaun tuir matenek na'in sira</i>	8
3.2.3. <i>Natureza no ideal husi instrusaun</i>	10
3.2.4. <i>Mekanizmu instrusaun tuir kontestu Brazil no Portugal nian</i>	10
3.2.5. <i>Konstestu Instrusaun tuir projetu lei</i>	11
3.2.6. <i>Problema no dezafiu (realidade) iha setór judisiáriu</i>	11
3.2.7. <i>Solusaun ideal ka mehi Instrusaun tenke refléta kontestu Timor-Leste nian</i>	12
3.2.8. <i>Vantajen husi aplika instrusaun molok dedusaun akuzasaun</i>	12
3.3. Komentáriu no Sujestaun ba Artigu sira	12
3.3.1. Artigu sira iha projetu lei	12
3.3.1.1. Artigu 1 kona-ba definisaun legál	12
Artigu 1.º Definições legais	13
3.3.1.2. Artigu 2 kona-ba legalidade prosesu	13
3.3.1.3. Artigu 9 kona-ba sufisiénsia prosesu penál	13
3.3.1.4. Artigu 238 – A kona-ba finalidade, âmbito no natureza instrusaun	14
Artigu 238.º -A Finalidade, âmbito e natureza	14
3.3.1.5. Artigu 238-B, Artigu 238-C no Artigu 238-D	14
3.3.1.6. Artigu 238-E kona-ba Despaxu Abertura ba Instrusaun	14
Artigu 238.º - E Despacho de Abertura da Instrução	14
3.3.1.7. Artigu 238-F kona-ba Diresaun Instrusaun nian	15
Artigu 238.º -F Direção da instrução	15
3.3.1.8. Artigu 238-I kona-ba Orden Aktu sira-nian no Repetisaun	15
3.3.1.9. Artigu 238-U kona-ba alterasaun ba faktu sira deskreve ona iha akuzasaun ka iha rekerimentu ba abertura instrusaun	15
Artigu 238.º -U Alterações dos factos descritos no inquérito	15
3.3.1.10. Artigu 238-AA kona-ba Nulidade desizaun instrutória	16
Artigu 238.º -AA Nulidade da decisão instrutória	16
3.3.1.11. Artigu sira seluk husi Títulu III Instrusaun nian	16
3.3.1.12. Artigu 40 kona-ba impedimentu husi partisipasaun iha prosesu	16
3.3.1.13. Artigu 63 kona-ba primeiru interrogatóriu judisiál ba arguidu detidu	16

3.2.1.1.	Artigu 239 kona-ba saneamentu prosesu nian.....	17
3.2.2.	<i>Títulu, Kapítulu no Artigu sira ne'ebé la inklui iha projetu lei.....</i>	17
3.2.2.1.	Títulu III kona-ba Partisipante Prosesuál sira	17
3.2.2.2.	Konseitu Partisipante Prosesuál no Sujeitu Prosesuál	17
3.2.2.3.	Asistente.....	17
3.2.2.4.	Parte sivil	18
3.2.2.5.	Juis, jurisdisaun, kompeténsia no kompeténsia jurisdisionál.....	18
3.2.2.6.	Restruturasan ba Títulu III no hadi'a konteúdu Artigu 47	19
3.2.2.7.	Artigu 47 kona-ba kompeténsia jurisdisionál	21
	Artigo 47 ^o Competência Jurisdicional.....	22
	Artigo ... O local da infração.....	22
	Artigo ... O domicílio ou residência do arguido	22
	Artigo ... A natureza da infração	22
	Artigo ... A distribuição	23
	Artigo 42 ^o A conexão.....	23
	Artigo 43. ^o A continência.....	23
	Artigo 44. ^o Prevenção ou antecipação	23
	Artigo 44. ^o Prerrogativa de Função	23
3.2.2.8.	Kapítulu II kona-ba Juis no Artigu 38 kona-ba regra jerál intervensaun juis nian	23
	Artigo 38. ^o	24
	Regra geral da intervenção do juiz, procurador e defensor ou advogado	24
3.2.2.11.	Kapítulu VII no Artigu 66 kona-ba defensor	24
	Artigo 66. ^o Nomeação e Pedido de Nomeação	24
3.2.2.12.	Kapítulu VI: Artigu 58 kona-ba suspeitu no 59 kona-ba konstituisaun arguidu	25
	Artigo 58. ^o	25
	Constituição como arguido	25
	Artigo 59. ^o O acusado	26
3.2.2.13.	Artigu 125 kona-ba Rekuza lejítima atu fó depoimentu.....	26

IV. Konkluzan no Rekomendasaun.....28

I. Introdusaun

JSMP desde nia instituisaun iha 2001, halo monitorizasaun regulár ba iha serbisu Tribunál sira nian no mós kontribui liuhusi peskiza no advokasia ba hadi'a no promove serbisu no funsionamentu instituisaun sira setór judisiária hodi asegura realizasaun direitu ema hothotu nia hodi asesu ba justisa formál. JSMP mós alende halo monitorizasaun ba tribunál, halo mós monitorizasaun regulár ba serbisu no funsionamentu Parlamentu Nasionál nian no kontribui mós ba prosesu lejislasaun hodi bele asegura katak lei sira ne'ebé Parlamentu Nasionál prodús bele refleta realidade ka kontestu, aspirasaun no interese povu tomak nian.

JSMP apresia aas tebes Parlamentu Nasionál, partikularmente Komisaun A nia iniciativa hodi ajenda, diskute no husu hanoin públiku nian kona-ba oinsa bele kria no hadi'a enkuadramentu legál ida ne'ebé própriu, adekuaudu no refleta duni realidade sosio-kulturál, interese no aspirasaun povu tomak nian, liuliu hodi bele asegura serbisu no funsionamentu instituisaun sira setór judisiáriu no judisiál nian sai di'ak no efetivu liu tan.

Hatan ba iniciativa no konvite husi Komisaun A nian hodi halo audénsia no mós paraser kona-ba Projetu Lei Nú. 18/V (5^a) Alterasaun Dahuluk ba Kódigu Prosesu Penál (KPP), JSMP koko halo esforsu hodi halo peskiza no dezenvolve nia honoin relasiona ho provizaun artigu sira ne'ebé atu halo alterasaun no aditamentu.

Iha paraser ne'e, JSMP sei halo nia komentáriu jerál, komentáriu espesífiku ba artigu husi projetu lei ne'e, sei inklui mós artigu balun husi KPP ne'ebé seidauk inklui iha projetu lei ne'e no mós prezenta artigu foun balun ne'ebé JSMP hanoin presiza inklui iha lei ne'e.

Atu bele reforsa hanoin sira JSMP, JSMP foti referénsia husi Portugal no Brazil no mós hanoin husi péritu sira balun liuhusi publikasaun sira *online*.

II. Komentáriu Jerál

Tuir JSMP nian hanoin, iniciativa Komisaun A nian hodi halo alterasaun ba Kódigu Prosesu Penál (KPP) bazeia ba peskiza ne'ebé Komisaun Reforma Lejislativa halo ba iha setór judisiáriu no mós atu halo armonizasaun ho Lei Organizaun Judisiária ne'e di'ak tebes no bele tulun atu hasa'e tan qualidade, efetividade no efisiénsia serbisu instituisaun sira setór judisiáriu nian iha asegura direitu ema hotu nia atu asesu ba justisa formál.

Importante mak alterasaun sira ne'e tenke fó duni solusaun ne'ebé apróriadu ba problema sira ne'ebé durante ne'e tribunál hasoru.

III. Komentáriu Espesífiku

Iha parte ida ne'e, JSMP sei halo nia analiza, komentáriu no sujestaun ba konseitu no artigu sira ne'ebé JSMP hanoin presiza hadi'a tan atu bele refleta ho di'ak liu tan ho realidade no fó solusaun ba problema no dezafiu sira ne'ebé durante ne'e autór judisiáriu sira hasoru.

3.1. Konseitu Suspeitu, arguidu no akuzadu iha prosesu penál

Iha realidade no prátika, inklui provizaun legál sira hamosu konfuzaun iha termu jurídiku sira hanesan suspeitu, arguidu, akuzadu no kondenadu. Hanesan ezemplu mak provizaun sira KPP Timor-Leste nian, partikularmente Kapítulu VI kona-ba suspeitu, arguidu no kondenadu.

Konseitu sira ne'e nia aplikasaun tenke kumpri faze prosesuál no natureza husi kazu sira-nian, atu bele determina bainhira mak ema ruma bele sai hanesan suspeitu, arguidu, akuzadu no kondenadu. Konfuzaun sira ne'e mosu entre konseitu suspeitu no arguidu no mós arguidu ho akuzadu.

3.1.1. Suspeitu versu arguidu

Termu ka konseitu suspeitu ne'e aplika ba ema ne'ebé seidak iha indísiu natoon ka suficiente ka forte hasoru nian kona-ba aktu krime ruma hodi bele kualifika nia nu'udar arguidu. Bainhira iha ona indísiu suficiente ka bolu “*indisiadu*”, ema ne'e bele constitui ona arguidu hodi sujeita ba prosesu penál. Nune'e, arguidu nu'udar suspeitu ne'ebé indisiadu ka iha ona indísiu suficiente hasoru nia kona-ba aktu krime ruma no tama ona ba iha prosesu judisiál ka autoridade judisiál no ka autoridade judisiária hahú ona prosesu judisiál hasoru nia.

“”Antes de ser arguida, a pessoa pode ser meramente suspeita, ou indiciada mas tal significa que contra ela ainda não foram reunidos indícios suficientemente sérios para ser considerada arguida e poder ter os tais direitos e deveres. Se quisermos, por ordem de gravidade, o suspeito estará antes do indiciado, e este, antes do arguido, mas apenas este tem uma posição processual no processo penal;...”¹

Diferensa entre suspeitu no arguidu iha kontestu ida ne'e mak suspeitu nu'udar ema ne'ebé seidak sujeita ba prosesu penál tanba la iha indísiu suficiente ba aktu krime ruma no arguidu nu'udar suspeitu ne'ebé sujeita ona ba prosesu penál tanba iha ona indísiu suficiente no forte kona-ba aktu krime ruma, tantu konsume ka halo ona, halo hela ka planea atu halo.

Nune'e, provizaun Artigu 58 KPP kona-ba suspeitu no provizaun parágrafo 1) Artigu 59 kona-ba konstituisaun arguidu la loos. Suspeitu la tama iha sujeitu prosesuál, nune'e la iha direitu no devér ruma relasiona ho prosesu. Tanba ne'e, JSMP hanoin katak la nesesáriu no relevante atu inklui provizaun ida ne'e iha KPP. Alende ne'e, estatutu arguidu ne'e aplika ema ne'ebé sujeita ba prosesu investigasaun ka inkéritu no tama iha situsau sira prevee iha provizaun alinea a) to'o d) parágrafo 2) Artigu 59 KPP. Bainhira hetan ona akuzasaun, ema ne'e nia estatutu la'ós ona arguidu maibé akuzadu no nia prosesu la'ós investigasaun ka aplikasaun medida kautelar sira, nsst., maibé julgamentu iha tribunál.

Tanba ne'e, JSMP hanoin, presiza hadi'a provizaun sira ne'e, atu labele hamosu konfuzaun iha implementasaun.

¹ Da Costa, Terese Ferreira (2010). 'Réu, acusado, arguido, suspeito, indiciado, culpado' in Ciberdividas da Língua Portuguesa, <https://ciberdividas.iscte-iul.pt/consultorio/perguntas/reu-acusado-arguido-suspeito-indiciado-culpado/27878> [consultado em 27-06-2022]

3.1.2. Arguidu versu akuzadu

Konfuzauun entre interpretasaun no aplikasaun ba termu ka konseitu sira ne'e alende suspeitu no arguidu, kunfuzauun mós entre arguidu no akuzadu. Bainhira ema ruma sei iha prosesu investigasaun hodi prodús relatóriu inkéritu, seidauk bele kualifika hanesan akuzadu. Ema ruma sai akuzadu bainhira Ministériu Públiku halo denúnsia ka dedúz ona akuzasaun hasoru nia bazeia ba provas sira inkéritu nian. Bainhira hetan ona akuzasaun, ema ne'e nia estatutu la'ós ona arguidu maibé akuzadu tanba nia hetan ona denúnsia ka akuzasaun husi Ministériu Públiku ba iha tribunál hodi kumpri faze prosesuál tuir mai ka julgamentu. Bainhira ema ruma hetan akuzasaun ne'e tanba iha ona prova ba indísiu sira, nune'e, prosesu tuir mai atu konprova fali prova sira ne'ebé Ministériu Públiku apresenta liuhusi prosesu julgamentu. Bainhira tribunál konprova prova sira ne'e katak loos duni no provadu, mak ema nia estatutu pasa fali ba "kondenadu" katak nia tuir prova ne'ebé iha nia sala duni hasoru lei ka komete duni krime ne'e.

"Luna explicou que o inquérito é encaminhado a um promotor de Justiça do Ministério Público, que pode ou não formular uma denúncia. A partir dessa denúncia, o suspeito poderá ser tratado como 'acusado'.

Perceba que o termo 'acusado' está atrelado à existência de uma denúncia do Ministério Público. Não é correto afirmar que existe acusado enquanto ainda ocorre a investigação"...²

Suspeitu iha kontestu ida ne'e refere ba iha "arguidu", la'ós ba iha "meru suspeitu" ka suspeitu ida babain de'it ka suspeitu ida ne'ebé seidauk iha indísiu forte ruma ba komete krime ruma. Bainhira iha ona akuzasaun ka denúnsia husi Ministériu Públiku mak suspeitu ho estatutu arguidu bele sai ona nu'udar akuzadu.

Provizaun Artigu 59 KPP kona-ba konstituisaun arguidu kria ona konfuzauun entre konseitu "arguidu" ho "akuzadu". Provizaun parágrafo 1) Artigu 59 prevee kona-ba "akuzadu", la'ós "arguidu". Provizaun loloos kona-ba arguidu ne'e mak konteúdu husi provizaun Artigu 58 kona-ba suspeitu no provizaun alinea a) to'o d) parágrafo 2 Artigu 59. Nune'e, JSMP hanoin, atu bele inklui provizaun ketak ida kona-ba "akuzadu" no elimina tiha provizaun Artigu 58 kona-ba suspeitu no nia konteúdu enkaixa fali ba iha provizaun kona-ba arguidu nian.

3.1.3. Problema no dezafiu

Tuir JSMP nia observasaun, problema no dezafiu ne'ebé parte relevante sira, liuliu autoridade judisiál no judisiáriu hasoru mak iha prosesu apuramentu ba indísiu sira hahú kedas husi oinsa bele transforma ema ida nia estatutu husi "meru suspeitu" ba "suspeitu indisiadu" ka "arguidu" no sai "akuzadu".

A abordagem de pessoas a serem averiguadas baseia-se na figura do chamado indivíduo "suspeito" ou que se encontra em "atitude suspeita". No entanto,

² Luna, Eduardo, Advogado Kriminalista (2019). 'Suspeito' x 'acusado': entenda a diferença e evite desinformação. Notícia, Portal Correio. Online: <https://portalcorreio.com.br/suspeito-x-acusado-entenda-diferenca-e-evite-desinformacao/>

certamente, se indagarmos qualquer policial ou mesmo popular quanto à definição desse “suspeito”, haverá sérias dificuldades para formular uma resposta objetiva. E mais, acaso se possam colher algumas respostas, serão bastante variadas e, principalmente, carregadas de idéias preconceituosas e estereótipos.

Assim sendo, percebe-se a impossibilidade de um critério racional, constante e seguro a delimitar o conjunto de caracteres e circunstâncias hábeis a tornar esta ou aquela pessoa passível de ser tida como “suspeita” ou em “atitude suspeita”³.

Iha kontestu ida ne’e, autoridade judisiál no judisiária sira alende hetan difikuldade iha determina kritériu rasionál balun hodi koloka ema ruma ba suspeitu, dala barak mós hetan difikuldade iha determina ema ruma sai arguidu to’o akuzadu, mezmuke autoridade relevante sira ne’e iha koñesimentu própriu ka nu’udar péritu iha área refere. Problema no dezafiu sira ne’e dala barak rezulta ema balun sai vítima ho harahun naran di’ak, estatutu sosiál, relasaun, serbisu, nsst, bainhira akuzasaun sira ikus mai la konsege konprova ka la iha fundamentu.

“Merely having been accused of a crime lasts in the public eye, damaging one's reputation and threatening current and future employment, relationships, social status, and more. But vast numbers of criminal cases are dismissed soon after arrest, and countless accusations are unfounded or unprovable”...⁴

Nune’e, JSMP hanoin, importante atu bele kria ka estabelese mekanizmu ida ne’ebé bele aseguara prosesu justisa ida ne’ebé seguru no justu ba parte interesadu sira, liuliu bele proteje ema inosente sira.

Tuir JSMP nian hanoin, mekanizmu ida ne’ebé di’ak, apropriadu no bele tulu atu hadi’a prosesu justisa formál ne’e mak “instrusaun”, maibé tenke adota tuir kontestu Timor-Leste nian no aplika obrigatoriamente ba kazu sira ho prosesu ordinária hanesan JSMP nia komentáriu iha título kona-ba instrusaun nian.

3.2. Título III Instrusaun

3.2.1. Istória no demokratizasaun Lei Penál no adosaun mekanizmu instrusaun

Istória adosaun mekanizmu instrusaun ne’e iha Lei Penal mai husi Brazil bainhira akontese mudansa iha sistema jurídiku no mós realidade sosiál ka bainhira Estadu halo esforsu hodi halo mudansa iha sistema judisiáriu ho “*demokratizasaun ba Lei Penál*” hodi muda ka troka modelu justisa kriminál represivu ba modelu justisa kriminál ida ne’ebé bele fó protesau ba ema hasoru abuzu no kastigu ezesivu husi Estadu ka modelu justisa kriminál ida ne’ebé demokrátiku.

³ Cabette, Eduardo Luiz Santos (2014), Delegado de Polícia, Mestre em Direito Social, Pós – Graduado em Direito Penal e Criminologia e Professor de Direito Penal, Processo Penal, Criminologia e Legislação Penal e Processual Penal Especial na graduação e na pós – graduação da Unisal. O Suspeito, Jusbrasil. Online: <https://eduardocabette.jusbrasil.com.br/artigos/146770787/o-suspeito>

⁴ Sadiq Reza, Privacy and the Criminal Arrestee or Suspect: in Search of a Right, in Need of a Rule, 64 Md. L. Rev. 755 (2005) Available at: <http://digitalcommons.law.umaryland.edu/mlr/vol64/iss3/3>

“O curso da história, sobretudo a mais recente, indica uma tendência irreversível ainda que desmentida em alguns países, por razões pelas quais não cabe aqui incursionar de substituir modelos de justiça criminal em que a preocupação maior do aparato repressivo não seja tanto o rígido controle social pelo Direito Penal, mas antes a proteção do indivíduo contra os abusos e os excessos punitivos do Estado (SUNG, 2006, p. 314)”.

Brazil nia Lei Penal antes nu'udar Lei Penal ida ne'ebé autoritáriu liu ne'ebé nia orientasaun ba penaliza kulpadu sira duke absolve ka livre ema inosente sira. Mezmuke ema ruma sei iha estatutu “suspeitu de'it” ka seidak iha prova ne'ebé bele suficiente hodi kualifika atu sai arguidu mós hetan ona akuzasaun no kastigu ka penalizasaun.

“Enquanto mero suspeito de um desvio de conduta, o indivíduo encontrava-se totalmente à mercê das autoridades oficiais (ou mesmo dos particulres) e gozava do status de simples objeto de investigação e de punição (Cruz:2019)⁵”.

Alende ne'e, sociedade Brazil nian mós nakonu ho problema no número krime ne'ebé aas ne'ebé aumenta pezu serbisu Tribunál tanba kazu ki'ik no boot tenke tama hotu ba Tribunál hanesan akontese iha Timor-Leste durante ne'e.

Realidade ida obriga polítiku no autór judisiáriu sira buka solusaun hodi adota mekanizmu alende instrusaun, mekanizmu Juizadu Espesiál Sívil no Kriminál ho nia lei própria ka lei espesiál hodi kompleta Lei Penal hodi bele julga no aplika ho lalais pena ba kazu krime ki'ik no sívil oan sira.

“...instituiu os Juizados Especiais Cíveis e Criminais e passou a permitir a aplicação imediata de pena, mais conhecida como transação penal, para crimes de menor potencial ofensivo, algo até então desconhecido em nossa tradição. A mesma lei, igualmente, aportou ao sistema outro instituto de natureza consensual, a suspensão condicional do processo, também de caráter despenalizador⁶”.

Mekanizmu rua ne'e, nu'udar modelu justisa formál ne'ebé demokrátiku tebes iha asegura direitu no garantia fundamentál sira sujeitu prosesuál hanesan lezadu, aguidu, réu no autór iha parte Juizadu Espesiál Sívil no Kriminál no liuliu ba arguidu iha parte instrusaun nian.

3.2.2. Instrusaun ka Juizadu Instrusaun tuir matenek na'in sira

Instrusaun ne'ebé matenek na'in sira temi “juizadu instrusaun”, nia objetivu tuir Vincenzo Manzini mak atu defende “imputadu” no oinsa atu “taes kestaun ida sai kazu ka la sai kazu ne'ebé sei haruka ba julgamentu iha Tribunál”.

⁵ Cruz, Rogerio Schiatti, Ministro do STJ (Supremo Tribunal de Justiça). Doutor e Mestre em Direito Processual pela Universidade de São Paulo (USP). (2019). Rumo a um Processo Penal Democrático. Artigo publicado em Journál R. EMERJ, Rio de Janeiro, v. 21, n. 3, t. 1, p. 36-54, set.-dez., 2019. Versaun online:

https://www.emerj.tjrj.jus.br/revistaemerj_online/edicoes/revista_v21_n3/tomol/revista_v21_n3_tomol_36.pdf

⁶ Ibid.

“O Juizado de Instrução, como já o dissera Vincenzo Manzini, tem por finalidade recolher e tomar em consideração a defesa do imputado e instruir juízo sobre a questão de ser ou não ser caso de mandá-lo a julgamento”⁷

Matenek na'in Hélie Faustin temi *“instrusaun kriminal prévia”* ka *“instrusaun preliminar”* ne'ebé sai nu'udar instituisaun indispensável ba justisa penál, ne'ebé nia benefisiu primeiru mak *“proteje inculpadu”* ka ema ne'ebé la iha kulpa.

“Essa instrução criminal prévia é, em geral, no dizer insuspeito de Hélie Faustin, o inquérito judicial destinado a descobrir todas as circunstâncias, reunir todos os documentos e provocar todas as medidas conservatórias necessárias, quer à segurança dos fatos incriminados, quer à segurança da ação da justiça. A instrução preliminar é uma instituição indispensável à justiça penal, sendo o seu primeiro benefício o de proteger o inculpado”⁸.

Bainhira haree definisaun husi matenek na'in ka péritu sira ne'e nian, objetivu loloos husi instrusaun ne'e mak atu taes ho di'ak kestaun ka problema sira atu sai kazu (konstitui krime) ka lae no hodi halo dedusaun akuzasaun ba iha Tribunál, nune'e, bele proteje ema sira ne'ebé la sala (inkulpadu) hetan akuzasaun no lori ba iha Tribunál. Iha kontestu ida ne'e, instrusaun ne'e akontese antes akuzasaun.

Bazeia ba razaun, realidade no hanoin sira husi matenek na'in sira-nian, JSMP sujere atu instrusaun ne'e bele aplika ba kazu hothotu ne'ebé Ministériu Públiku halo inkéritu, la'o tuir prosesu ordináriu no aplika molok Ministériu Públiku halo akuzasaun ba arguidu hodi sai akuzadu. Instrusaun iha kontestu ida ne'e halo ***“la liu husi rekerimentu husi arguidu no ofendidu/lezadu/asistente”*** no nia natureza obrigatória.

Nune'e, bainhira Ministériu Públiku hatama akuzasaun ba iha Tribunál, arguidu sei la rekere instrusaun tanba akuzasaun ne'e bazeia ba desizaun instrutória audénsia instrusaun nian. Nune'e mós, bainhira Ministériu Públiku arkiva rezultadu inkéritu ba prosesu ruma, parte lezadu/ofendidu ka asistente sei la husu tan instrusaun, tanba arkivamentu ne'e bazeia ba desizaun instrutóriu husi audénsia instrusaun nian.

Natureza obligatoriedade instrusaun nian ne'e sei la aplika ba kazu sira ne'ebé halo prosesu sumáriu no sumaríssimu, aplika de'it ba kazu sira ne'ebé halo liuhusi prosesu ordináriu. Ba kazu sira ne'e, bele halo instrusaun bainhira iha pedidu ka rekerimentu husi parte interesadu sira.

⁷ Da Fonseca, Jose Arnaldo (2000): Juizado de Instrução Criminal: Adoção para Crimes de Grande Poder Ofensivo, pelo Menos. Informativo Jurídico da Biblioteca Ministro Oscar Saraiva, V. 12, n. 2, P. 143-279, JuL/Dez 2000. Online: <https://www.stj.jus.br/publicacaoinstitutional/index.php/informativo/author/proofGalleyFile/367/329>

⁸ Ibid

3.2.3. Natureza no ideal husi instrusaun

Natureza husi instrusaun ne'e nu'udar mekanizmu polítiku-jurídiku ne'ebé moris husi mudansa ka prosesu demokratizasaun iha sistema polítika no judisiáriu autoritáriu ba sistema polítiku no judisiáriu ida ne'ebé demokrátiku. Instrusaun ne'e hanesan mekanizmu ida ne'ebé bele kontribui ba iha sistema judisiáriu ida ne'ebé bele asegura ho própriu, adekuaudu no efetiva direitu, liberdade no garantia sira ema nian ne'ebé konsagra iha Konstituisaun no Direitu Internasionál sira kona-ba Direitu Ema nian.

Instrusaun bele kria balansu no hamenus podér Estadu nian hodi penaliza ema ho ezesivu, proteje inosente ka ema ne'ebé la iha kulpa, asegura direitu no garantia fundamentál sira arguidu nian iha prosesu judisiál sira, asegura prova ne'ebé kualifikadu husi parte Ministériu Públiku nian no justisa ida ne'ebé justu ba parte hotu.

Nune'e, bainhira mekanizmu ida ne'e utiliza tuir nia dalan no nesesidade ka tuir kontestu sosiál ka realiade, bele kontribui ba modelu judisiál ida ne'ebé bazeia ba prinsípiu demokrátiku no valór fundamentál sira direitu umanu nian. Alende ne'e, iha kontestu Timor-Leste nian, bele kontribui ba promove qualidade no efetividade serbisu sira iha prosesu judisiál preliminaríu sira hanesan inkéritu, prosesu ordináriu, prosesu sumáriu no sumarísimu sira.

3.2.4. Mekanizmu instrusaun tuir kontestu Brazil no Portugal nian

Bainhira haree no analiza ba Lei Kódigu Prosesu Penál Brazil no Portugal nian, iha nia hanesan no mós diferença uitoan iha aplikasaun.

Detallu kona-ba hanesan ho diferença bele haree iha tabela tuir mai ne'e:

Nasaun	Mekanizmu Instrusaun	
	Hanesan	Diferença
Portugal	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Mosu instrusaun bainhira mosu kontradisaun kona-ba materia faktu no direitu kona-ba halo akuzasaun no la halo akuzasaun ✚ Halo prosesu bainhira iha keixa ka pedidu husi arguidu ka defensor ka asistente 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Serbisu instrusaun hahú kedas iha faze prosesuál preliminaría balun: inkéritu ba detidu, aplikasaun medida koasaun ka garantia patrimoniál no medida sira seluk hanesan prevee iha provizaun Artigu 268 no 269 KPP ✚ Komprova de'it prova sira kona-ba halo akuzasaun ka la halo akuzasaun hanesan prevee iha provizaun Artigu 286 KPP. ✚ Kazu ne'ebé konprova nia prova sira hodi kontinua ho julgamentu sei tuir prosedimentu baibain.
Brazil		<ul style="list-style-type: none"> ✚ Aplika ba kazu hothotu komún no espesial; ✚ Aplika ba kazu ordináriu, sumáriu no sumarísimu hanesan prevee iha provizaun Artigu 394 KPP Brazil nian. ✚ Prosesu instrusaun iha faze rua, iha

		<p>audénsia no julgamentu iha plenáriu hanesan prevee iha provizaun Artigu 422 KPP.</p> <p>✚ Iha Tribunál Jurí ne'ebé sei halo julgamentu ba kazu sira ne'ebé pronúnsia iha audénsia instrusaun nian.</p>
--	--	---

Diferensa ne'e hatudu katak kada nasaun adota no aplika mekanizmu ida ne'e tuir nia kontestu no realidade. Ida ne'e tanba adosaun ba mekanizmu ne'e nia objetivu mak atu fó solusaun ba problema ne'ebé setór judisiáriu hasoru, la'ós tanba haree tuir ka halo tuir de'it saida mak nasaun seluk hasoru no adota.

3.2.5. Konstestu Instrusaun tuir projetu lei

Instrusaun tuir projetu lei ne'e, akontese depoisde “*suspeitu indisiadu/arguidu*” sai ona “*akuzadu*”, la'ós molok sai “*akuzadu*” no iha ona dedusaun akuzasaun ba ona iha Tribunál. Alende ne'e, instrusaun ne'e akontese la'ós tanba akuzasaun ba iha Tribunál, maibé tanba iha “*rekerimentu*” husi parte akuzadu. Ministériu Públiku halo ona dedusaun akuzasaun no hatama ona ba iha Tribunál ka akuza ona arguidu no arguidu sai ona hanesan akuzadu mak foin akontese instrusaun bainhira akuzadu rasik ka nia defensór rekere ka husu hanesan prevee iha provizaun alinea a) parágrafu 1) Artigu 238 - B no tanba ne'e mak nia karáter ne'e fakultativu, labele obrigatoria hanesan prevee iha provizaun parágrafu 2) Artigu 238. Nune'e mak, akuzasaun ne'ebé akuzadu husu instrusaun bainhira haruka fila fali ba Tribunál la ho desizaun instrutoria, Tribunál sei rejetea hanesan prevee iha provizaun alinea a) no b) parágrafu 2 Artigu 239. Situasaun hanesan mós ho arkivamentu ba inkéritu. Instrusaun akontese bainhira Ministériu Públiku arkiva ona prosesu no bainhira lezadu ka nia asistente rekere instrusaun, bainhira la rekere, sei la iha instrusaun, hanesan mós ho akuzasaun.

Nune'e, tuir JSMP nian hanoin, instrusaun ho nia âmbito ida limitadu no natureza fakultativu sei la fó solusaun ba problema sira ne'ebé autór judisiáriu sira hasoru durante ne'e no ne'ebé fó impaktu mós ba públiku nia asesu ba justisa formál, liuliu efetividade no efisiénsia, inklui mós qualidade, rekursu umanu no fasilidade limitadu ho número kazu ne'ebé aas. Mezmuke lei ne'e Parlamentu altera mas sei la halo mudansa iha realidade.

3.2.6. Problema no dezafiu (realidade) iha setór judisiáriu

Bazeia ba rezultadu monitorizasaun JSMP nian durante tinan barak ba Tribunál sira, deskobre katak:

- ✚ Kazu la nesesária barak mak tama no bou butuk iha Tribunál sira;
- ✚ Autór judisiáriu kaer kazu barak liu tanba limitasaun rekursu umanu;
- ✚ Qualidade akuzasaun la dun di'ak tanba kazu barak liu/pezu serbisu boot;
- ✚ Iha Timor-Leste arguidu sira simu de'it akuzasaun ne'ebé Ministériu Públiku halo no sei la halo rekerimentu ba instrusaun, nune'e mós parte ofendidu/lezadu nian. Situasaun sei mantein nafatin mezmuke lei ne'e altera.

Problema no dezafiu sira ne'e fó impaktu maka'as ba serbisu no funksionamentu instituisaun sira setór judisiáriu nian no presiza iha solusaun ida ne'ebé apropiadu tuir realidade no nesiedade.

3.2.7. Solusaun ideal ka mehi Instrusaun tenke refleta kontestu Timor-Leste nian

Saida mak sai nu'udar ideal ka mehi ka espetativa JSMP nian mak liuhusi alterasaun ba lei ne'e, liuliu inklui tan mekanizmu ida "*instrusaun*" ne'e bele tulun autór judisiáriu sira ultrapasa problema sira ne'e. Ida ne'e signifika katak mekanizmu ida instrusaun ne'e sai nu'udar meu ida hodi "taes" rezultadu inkéritu sira molok halo akuzasaun ka arkiva inkéritu ida.

Nune'e, JSMP nia hakarak mak aktu prosesuál sira ne'ebé akontese molok ka antes prosesu akuzasaun no julgamentu iha Tribunál, partikularmente ba "*kazu ho prosesu ordináriu*" tenke liu uluk husi "*prosesu instrusaun*" no prosesu ida ne'e nu'udar "*dalan úniku*" hodi determina no decide kona-ba suspeitu indisiadu/arguidu ida atu sai akuzadu no bele taka ka arkiva inkéritu ida. Rekerimentu ka pedidu ba instrusaun bele aplika de'it ba kazu sumáriu no sumarísimu sira, maibe karik di'ak liu kazu sumáriu no sumarísimu sira mós molok ba prosesu, tenke decide husi instrusaun.

Nune'e, bele evita ema inosente sira sai vítima ba aktu prosesuál sira ne'e, tanba hetan akuzasaun sein ka la liuhusi prosesu ida ne'ebé adekuaudu no justu. Alende ne'e, bele tulun investigadór ho prova no akuzasaun ne'ebé kualidade no prova ne'ebé forte no suficiente no mós evita kazu ne'ebé la nesária ba bou ka butuk hamutuk iha Tribunál ne'ebé fó impaktu ba efektividade no efisiénsia serbisu Tribunál nian.

3.2.8. Vantajen husi aplika instrusaun molok dedusaun akuzasaun

Bainhira adota instrusaun tuir realidade no kontestu Timor-Leste nian, liuliu iha setór judisiáriu nian hodi halo instrusaun molok Ministériu Públiku halo dedusaun akuzasaun, sei hetan vantajen sira hanesan tuir mai ne'e:

- ✚ Bele hamenus ona kazu la nesária ba bou iha Tribunál;
- ✚ Juis sira-nia pezu serbisu bele balansu no hatan ho rekursu ne'ebé iha;
- ✚ Kualidade serbisu sa'e tantu iha Ministériu Públiku, nune'e mós iha Tribunál rasik.
- ✚ Posesu ba kazu sira bele la'o lais no justu ka serbisu Tribunál nian bele sai efektivu no eficiente liutan.

3.3. Komentáriu no Sujestaun ba Artigu sira

3.3.1. Artigu sira iha projetu lei

3.3.1.1. Artigu 1 kona-ba definisaun legál

Tuir JSMP nia haree no analiza, alterasaun ne'ebé propoin iha projetu lei ne'e hodi aumenta tan alinea f) no g) ne'e di'ak no JSMP konkorda. Alende ne'e, JSMP hanoin atu hadi'a ka halo tan alterasaun ba provizaun alinea b) kona-ba autoridade judisiária hodi inklui defénsór públiku. Autoridade judisiál ne'e só aplika ba órgaun ka entidade polisiál sira. Defénsór públiku nu'udar parte integrante ida husi Tribunál ka nu'udar parte husi autoridade judisiáriu, ne'ebé signifika katak sei la iha prosesu julgamentu bainhira defénsór ka defeza la marka prezensa. Prinsípiu

triánglu justisa la konstitui de'it husi juiz no prokuradór ka Ministériu Públiku, maibé konstitui mós defensor ka Defensoria Pública nu'udar advogadu ka defeza ba arguidu.

“Ocorre que, a parte deve ir a juízo acompanhada por um profissional judicial habilitado, pois são munidos de conhecimentos jurídicos que facilitam na condução do processo, proporcionando melhores resultados. Desse modo, oportuno mencionar a importância dos legitimados para as funções essenciais à justiça, o papel da advocacia, representantes do Ministério Público e da Defensoria Pública, para maior efetividade. (PORTELA, 2008)⁹”

Alende Ministériu Públiku, Defensoria Pública mós dezempeña papél importante iha advokasia atu bele asegura ema hotu nia direitu atu asesu ba justisa formál hanesan direitu fundamentál ida husi ema nian.

“Nesse raciocínio, o acesso à justiça é um dos direitos fundamentais garantidos ao cidadão e ao Estado, como meio de coibir qualquer violação de direitos, sendo assim, a função essencial da justiça admite que essas pessoas possam postular em juízo com a finalidade de tutelar as garantias constitucionais, mediante a prestação de serviços realizados pelos profissionais judiciários, como: advogados, representantes do Ministério Público e da Defensoria Pública. (ALMEIDA, 2013)”

Nune'e, JSMP rekomenda tiha provizaun ne'e hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 1.º Definições legais

b) “Autoridade judiciária”, o juiz, o Ministério Público e a Defensoria Pública ou o Advogado, cada um relativamente aos actos processuais que cabem na sua competência;

3.3.1.2. Artigu 2 kona-ba legalidade prosesu

Tuir JSMP nian hanoin, Kódigu Prosesu Penál (KPP) ne'e regula kona-ba prosesu penál, la'ós kona-ba aplikasaun ba pena. Aplikasaun pena ne'e regula iha Kódigu Penál no saida mak akontese iha prosesu ne'e konsekuénsia jurídku-kriminál sira ne'ebé aplika durante prosesu ne'e la'o hela to'o aplikasaun pena tuir Kódigu Penál.

Nune'e, JSMP sujere atu mantein ho provizaun sira ne'ebé prevee iha versaun anteriór ka la presiza halo alterasaun.

3.3.1.3. Artigu 9 kona-ba suficiénsia prosesu penál

Tuir JSMP nia haree no analiza, JSMP konkorda ho título artigu ne'e “Suficiência do processo penal” tanba konteúdu husi provizaun Artigu 9 iha versaun anterior KPP prevee kona-ba prosesu, la'ós jurisdisaun penál.

⁹ Bele asesu ba artigu ne'e iha online: <https://senharamarques.jusbrasil.com.br/artigos/527501790/funcoes-essenciais-a-justica-ministerio-publico-advocacia-e-defensoria-publica>

Relasiona ho konteúdu, JSMP hanoin bele mantein ho konteúdu iha versaun anteriór tanba deskreve ho detallu kona-ba prosesu sira ne'e ka la abstratu no jerál liu. Nune'e, fasilmente ba Tribunál atu bele halo tuir ka hala'o. JSMP haree katak konteúdu husi versaun alterasaun nian ne'e jerál no abstratu ne'ebé ejize ema idaidak halo interpretasaun, nune'e, la dun di'ak.

3.3.1.4. Artigu 238 – A kona-ba finalidade, âmbito no natureza instrusaun

Bazeia ba realidade no razaun fundamentada sira iha leten kona-ba instrusaun, JSMP koko propoin alterasaun balun iha konteúdu artigu ida ne'e hodi bele refleta ho di'ak realidade Timor-Leste nian, liuliu iha setór judisiáriu. Nune'e, redasaun ba provizaun 238-A nian hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 238.º-A Finalidade, âmbito e natureza

1. A instrução visa a comprovação judicial das provas de um inquérito antes de Ministério Público fazer a denúncia ou deduzir acusação ou de arquivar o inquérito, em ordem a submeter, ou não, a causa a julgamento e, é o mecanismo de promoção da qualidade de acusação, da efetividade e eficiência do processo e da absolvição dos inocentes.
2. A instrução aplica-se obrigatoriamente a caso com processo ordenário e facultativamente a caso com processo sumário e sumaríssimo.

Provizaun artigu relevante sira seluk presiza hadi'a no adota de'it buat ki'ik balun atu bele han malu ho konteúdu no intensaun (idea) husi provizaun Artigu 238.º.A nian iha leten.

3.3.1.5. Artigu 238-B, Artigu 238-C no Artigu 238-D

Provizaun Artigu 238-B kona-ba Instrusaun iha Kazu Akuzasaun, Artigu 238-C kona-ba Instrusaun iha Kazu Arkivamentu no Artigu 238-D kona-ba Formalidade no Rejeisaun ba Rekerimentu, bainhira konteúdu husi provizaun Artigu 238-A muda hanesan prevee ona iha leten, la nesária no laiha ona relevánsia atu mantein provizaun sira ne'e. Provizaun sira ne'e bele elimina tiha. Ida ne'e tanba bainhira instrusaun ne'e hala'o molok Ministériu Públiku halo dedusaun ba akuzasaun, nune'e mós ba arkivamentu, no instrusaun ne'e obrigatóriu ba kazu hotu, entaun sei laiha tan ona rekerimentu tantu husi parte arguidu tantu lezadu ka nia assistente.

3.3.1.6. Artigu 238-E kona-ba Despaxu Abertura ba Instrusaun

Iha provizaun artigu ida ne'e, hadi'a de'it provizaun parágrafu 1) ho hasai tiha liafuan rekerimentu atu bele han malu ho provizaun Artigu 238-A. Nune'e, ninia redasaun bele hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 238.º-E Despacho de Abertura da Instrução

1. A abertura da instrução só pode ser rejeitado pelo Ministério Público ou pelo **acusado** ou seu representante legal ou defensor ou advogado e ou pelo lesado ou o seu assistente por extemporâneo, por incompetência do juiz ou por inadmissibilidade legal da instrução.
2. ...
3. ...

3.3.1.7. *Artigo 238-F kona-ba Diresaun Instrusaun nian*

Iha provizaun artigu ida ne'e mós prezisa hadi'a de'it provizaun parágrafu 4) atu bele han malu ho provizaun Artigu 238-A. Nune'e, nia redasaun bele hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 238.º-F Direção da instrução

1. ...
2. ...
3. ...
4. O juiz investiga autonomamente todos inquéritos submetidos pelo Ministério Público, tendo em conta o apoio pelos órgãos de policia criminal.
5. ...

3.3.1.8. *Artigo 238-I kona-ba Orden Aktu sira-nian no Repetisaun*

Bainhira instrusaun tuir kontestu no nesesidade Timor-Leste hanesan prevee iha provizaun Artigu 238-A ne'ebé JSMP propoin, aktu hotu instrusaun nian ka inkéritu sira hotu ne'ebé Ministériu Públiku submite ba instrusaun, juiz labele indefere, nia desizaun husi audénsia instrutória mak Ministériu Públiku halo dedusaun akuzasaun ka halo arkivamentu ba inkéritu, kazu laiha nulidade. Bazeia ba razaun ne'e, JSMP sujere atu elimina tiha provizaun parágrafu 2) no 3) husi artigu ne'e.

3.3.1.9. *Artigo 238-U kona-ba alterasaun ba faktu sira deskreve ona iha akuzasaun ka iha rekerimentu ba abertura instrusaun*

Títulu no konteúdu husi provizaun artigu ida ne'e prezisa hadi'a fali hodi han malu ho provizaun Artigu 238-A no mós artigu sira seluk, bainhira Parlamentu konsidera hanoin no sujestaun JSMP nian.

Instrusaun tuir saida mak JSMP sujere, instrusaun ne'e la haree ba akuzasaun, maibé haree ba inkéritu hodi deside se Ministériu Públiku bele halo dedusaun akuzasaun ka arkiva inkéritu. Instrusaun ne'e mós iha kontestu ida ne'e halo la'ós tanba rekerimentu husi parte relevante sira, maibé ida ne'e funsiona obrigatóriu no regularmente ba kazu sira ho prosesu ordináriu. Nune'e, versaun ne'ebé JSMP hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 238.º-U Alterações dos factos descritos no inquérito

1. Se dos atos de instrução ou do debate instrutório resultar fundada suspeita de verificação de factos não descritos no *inquérito* do Ministério Público, o juiz, officiosamente comunica a alteração ao arguido e o seu defensor ou advogado, interroga o arguido sobre ele sempre que possível e concede-lhe, a requerimento, um prazo para preparação da defesa não superior a oito dias, com consequente adiamento do debate instrutório, se necessário.
2. Se os factos referidos no n.º 1 representarem, em relação aos factos descritos no *inquérito*, crime diverso ou uma agravação dos limites das sanções aplicaveis, e se revelar conveniente e materialmente possível a sua investigação em processo autónomo, o juiz comunica-os ao Ministério Público, valendo tal comunicação como denúncia para efeitos de procedimento penal quanto a eles.

3. *(sujere atu elimina, tanba laiha ligasaun ho akuzasaun no prosesu iha Tribunál).*
4. O disposto no n.º 1 é correspondentemente aplicável quando o juiz alterar a qualificação jurídica dos factos descritos no inquérito.

3.3.1.10. Artigu 238-AA kona-ba Nulidade desizaun instrutória

Provizaun parágrafu 1) artigu ida ne'e presiza hadi'a atu nia bele han malu ho artigu sira seluk, partikularmente hasai tiha liafuan akuzasaun no rekerimentu. Nune'e, redasaun ba parágrafu ida ne'e bele hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 238.º-AA Nulidade da decisão instrutória

1. A decisão instrutória é nula na parte em que pronunciar o arguido pelos factos que constituam alteração substancial dos factos descritos no *inquérito* do Ministério Público.
2. ...

3.3.1.11. Artigu sira seluk husi Títulu III Instrusaun nian

Artigu sira seluk ne'ebé relasiona ho instrusaun iha títulu ida ne'e, ne'ebé JSMP la halo komentáriu no apresenta sujestaun tanba konsidera di'ak ona no presiza troka de'it "arguidu" ba fali "suspeitu". Nune'e, artigu sira ne'e bele han malu no iha koerénsia.

3.3.1.12. Artigu 40 kona-ba impedimentu husi partisipasaun iha prosesu

Tuir JSMP nia haree no analiza, provizaun iha versaun ida alterasaun nian ne'e la dun refléta ho di'ak intensaun husi Kapítulu II kona-ba impedimentu ba autór judisiáriu sira-nia intervensaun iha prosesu judisiál sira. Konteúdu husi artigu ida ne'e la prevee kona-ba impedimentu atu intervein ba prosesu ne'ebé la'o hela, maibé prevee kona-ba limitasaun ka bandu atu juis labele halo rekursu ka husu revizaun ba desizaun ne'ebé halo ona ka ne'ebé participa ona ka iha julgamentu ne'ebé nia debate instrutóriu hala'o tiha ona.

Intensaun prinsipál husi regula intervensaun autór judisiáriu sira-nian iha prosesu judisiál sira ne'e mak atu asegura prosesu justisa ida ne'ebé justu ba parte sira ne'ebé mai buka justisa. Autór judisiáriu sira labele envolve iha prosesu ida bainhira iha impedimentu ka hetan suspeisaun tanba iha motivu forte ne'ebé bele estraga konfiansa ba iha imparcialidade hanesan prevee iha provizaun Artigu 40 kona-ba motivu suspeisaun iha versaun anteriór KPP.

Nune'e, JSMP hanoin atu bele mantein ho provizaun Artigu 40 kona-ba motivu suspeisaun ne'e atu bele asegura prosesu judisiál sira la'o ho di'ak no justu.

3.3.1.13. Artigu 63 kona-ba primeiru interrogatóriu judisiál ba arguidu detidu

Relasiona ho artigu ida ne'e, iha prinsipiu JSMP hatan ka konkorda alterasaun ba nia títulu, maibé nia konteúdu sujere atu mantein ho nia versaun anteriór.

Redusaun ba tempu husi oras 72 ba oras 48 iha primeiru interrogatóriu nian JSMP la konkorda, mezmuke intensaun di'ak atu aselera lalais nia prosesu, maibé la refléta ho di'ak realidade Timor-Leste nian. Instituisaun judisiáriu no judisiál sira hasoru dezafiu barak tantu iha rekursu umanu, facilidade, situasaun jeográfika no kondisaun estrada sai hanesan dezafiu boot atu bele hala'o knaar ida ne'e iha oras 48 nian laran.

3.2.1.1. Artigu 239 kona-ba saneamentu prosesu nian

Alende artigu sira seluk ne'ebé relasiona ho provizaun Artigu 238-A iha Títulu III nian husi ezbosu lei ne'e, JSMP mós nota katak alterasaun ba konteúdu artigu ne'e, provizaun Artigu 239 mós sofre ona alterasaun. Mezmu nune'e, bainhira haree ba konteúdu husi versaun anterior Artigu 239, JSMP sujere atu mantein ho versaun ida uluk, hodi elimina tiha versaun ida alterasaun ne'e tanba la han malu ona ho provizaun Artigu 238 -A versaun JSMP sujere.

3.2.2. Títulu, Kapítulu no Artigu sira ne'ebé la inklui iha projetu lei

Iha paraser ida ne'e, JSMP mós apresenta artigu balun iha KPP ne'ebé tuir JSMP prezisa mós halo alterasaun hodi bele hadi'a di'ak liutan serbisu autor judisiáriu sira-nian. JSMP sei apresenta nia analiza no komentáriu no depois apresenta mós artigu alternativu balun.

3.2.2.1. Títulu III kona-ba Partisipante Prosesuál sira

Tuir JSMP nia haree no analiza, estrutura no konteúdu títulu ida la dun estruturadu ka sistemátika no la dun iha koérensia entre títulu, kapítulu no artigu sira, inklui konteúdu husi artigu balun. Nune'e, JSMP hanoin no sujere atu restrutura fali no ajusta fali konteúdu sira. Restruturasau ba Títulu III nian, JSMP propoin iha pontu 3.2.2.6.

3.2.2.2. Konseitu Partisipante Prosesuál no Sujeitu Prosesuál

Iha termu jurídiku nian, konstitui diferença entre “sujeitu prosesuál” ho “partisipante prosesuál”. Sujeitu prosesuál nu'udar parte prinsipál sira iha prosesu ka parte sira ne'ebé sein prezensa sira-nian prosesu sei la la'o. Partisipante prosesuál nu'udar parte sira ne'ebé bele kontribui ba prosesu nia la'o ka funsionamentu bele efetivu no eficiente liutan.

Parte ka autór sira ne'ebé konstitui sujeitu prosesuál mak hanesan juis, prokuradór, defensor, asistente, lezadu/vítima, suspeitu, arguidu, parte sivíl no kondenadu. Parte ka autór sira ne'ebé konstitui partisipante prosesuál mak órgaun ka autoridade polísia kriminal sira mak iha kontestu Timor-Leste nian hanesan Polisia Nasional Serbisu Investigasaun Kriminal (PNSIK), Unidade Polisia ba Vítima (VPU), Polisia Sientífika Investigasaun Kriminal (PSIK) no Diresaun Investigasaun Komisaun Anti-Korrupsaun (CAC).

Títulu III KPP nian la temi sujeitu prosesuál, maibé temi de'it partisipante prosesuál no iha nia konteúdu, kapítulu prevee la'ós de'it kona-ba partisipante prosesuál sira, maibe prevee mós ho detallu sujeitu prosesuál sira. Nune'e, JSMP hanoin, hadi'a títulu ne'e para bele inklui sujeitu prosesuál atu iha koerénsia ho konteúdu.

3.2.2.3. Asistente¹⁰

Asistente no parte sivíl nu'udar autor ka sujeitu prosesuál importante sira ne'ebé prezisa konsidera no inklui iha lei ida ne'e. JSMP apresia Komisaun A tanba inklui ona mekanizmu prosesuál instrusaun iha projetu lei ne'e, inklui sujeitu prosesuál asistente, mezmuke nia

¹⁰ Detallu informasaun bele haree iha ne'e: <https://ambitojuridico.com.br/edicoes/revista-167/participantes-processuais-e-os-sujeitos-processuais-no-processo-penal-portugues/>

konteúdu seidak refleta ho realidade Timor-Leste nian hanesan JSMP nia komentáriu no analiza ba títulu projetu lei ne'ebé regula kona-ba instrusaun.

Asistente nu'udar sujeitu prosesuál ne'ebé kontribui hodi salvaguarda interese partikulár sira ne'ebé hetan prejuizu tanba krime. Asistente nu'udar auxiliáriu ba iha Ministériu Públiku, tanba ne'e nia atividade prosesuál tenke submete ba Ministériu Públiku. Nune'e, asistente bele halo intervensaun iha inkéritu no instrusaun hodi apresenta prova sira no husu delijénsia bainhira presiza, inklui halo ka deduz akuzasaun independentemente husi Ministériu Públiku nian. Asistente ne'e tenke sempre representa husi advogadu ka mós majistradu.

3.2.2.4. Parte sivíl¹¹

Parte sivíl sira inklui iha sujeitu sira iha prosesu penál la'ós iha sentidu ida eminentemente formál, maibé haree husi pontu-vista materiál nu'udar sujeitu ba asaun sivil ne'ebé adere ba prosesu penál no kontinua hanesan asaun sivil to'o rohan.

Parte sivíl sira ne'e mak hanesan “*lezadu*” ka ema ne'ebé sofre danu husi aktu krime ruma no “*ema sira ne'ebé meramente iha responsabilidade sivíl*” ka la'ós arguidu, ka ema ne'ebé kauza danu maibé la ofende ema ruma ka komete krime ruma. Nune'e, lezadu bele mós la'ós “*ofendidu*” husi aktu krime ruma no bele mós ida kauza danu ne'e la'ós arguidu ka la'ós ema ne'ebé prátika krime. Tanba ne'e, pedidu indemnizasaun sivíl bele mai husi “*lezadu*” ka “*ofendidu*” hasoru “*arguidu*” ka “*ema ne'ebé meramente iha responsabilidade sivíl*”.

Nune'e, JSMP hanoin importante atu inklui parte sivíl sira iha kapitulu kona-ba sujeitu prosesuál nian.

3.2.2.5. Juis, jurisdisaun, kompeténsia no kompeténsia jurisdisionál

Tuir JSMP nia haree no hanoin, termu jurídiku juis, jurisdisaun, kompeténsia no kompeténsia jurisdisionál iha diferensa, mezmuke sira ne'e iha ligasaun ba malu.

Juis iha termu jurídiku nian nu'udar ema ne'ebé iha autoridade públika, iha kbiit hodi julga ho kualidade nu'udar administradór justisa Estadu nian ka nu'udar titulár Tribunál nian ho jurisdisaun hodi tesi lia tuir lei ka ko'alia kona-ba lei. Autoridade no kbiit ka podér hodi julga ne'e mak iha direitu bolu “*jurisdisaun*” no kompeténsia nu'udar delimitasaun ba podér ne'e ne'ebé regula tuir norma ka lei.

“Se jurisdição é o poder de dizer a lei, competência é a delimitação desse poder, que é estabelecida através das normas. Assim, competência é uma permissão legal para exercer uma fração do poder jurisdictional¹²”.

¹¹ Ibid.

¹² Detallu informasaun bele haree iha ne'e: <https://trilhante.com.br/curso/competencia-processual/aula/jurisdicao-e-competencia-2>

Nune'e, kompeténsia jurisdisonál ne'e ko'alia kona-ba delimitasaun ba baliza ba podér juis nian hodi hateten kona-ba lei. Ida ne'e tanba juis labele julga kazu hothotu iha fatin hothotu la ho limitasaun. Juis iha jurisdisaun tribunál ida sei labele halo julgamentu ba kazu ne'ebé tama iha área jurisdisaun tribunál seluk nian ka bolu inkompeténsia.

“Mas, existem muitos juízes no território nacional. Será que todos eles podem dizer o direito de todas as pessoas e em qualquer lugar? Não, não podem. Seria dar muito poder a um só juiz, vocês não acham? E para que o juiz não tenha “super poderes” é que o ordenamento jurídico determina que seu poder de dizer o direito seja limitado pela competência jurisdicional. A competência jurisdicional é, na verdade, o limite da jurisdição do juiz, ou seja, é a limitação do poder do juiz de dizer o direito.

A competência é determinada por vários critérios, mas, o primeiro critério a ser observado é o critério do lugar da infração, ou seja, não pode um juiz de Goiás julgar um crime cometido no Rio de Janeiro, simplesmente, porque ele não tem competência jurisdicional para tanto. (Ribeiro:2012)¹³”.

3.2.2.6. Reestruturasaun ba Títulu III no hadi'a konteúdu Artigu 47

Bazeia ba fundamentu sira ne'e, JSMP hanoin katak provizaun sira iha Títulu III no Artigu 47 kona-ba kompeténsia jurisdisonál presiza hadi'a tanba títulu la han malu ho nia konteúdu. Atu bele sai di'ak liutan iha termu sistematizasaun no iha koerénsia entre títulu, sesaun no artigu, JSMP sujere atu bele hadi'a nia estrutura.

Estrutura ne'ebé JSMP propoin atu bele konsidera atu hadi'a títulu ida ne'e mak hanesan tuir mai ne'e:

TÍTULO III DA COMPETÊNCIA JURISDICIONAL, DOS SUJEITOS E PARTICIPANTES PROCESSUAIS E DAS REGRAS JERAIS DE INTERVENÇÃO NO PROCESSO

CAPÍTULO I DA COMPETÊNCIA JURISDICIONAL

Artigo 37º Competência Jurisdicional

Artigo 38º O local do crime

Artigo 39º O domicílio ou residência do arguido

Artigo 40º A natureza do crime

Artigo 41º A distribuição da jurisdição

Artigo 42º A conexão

Artigo 43º A continência

Artigo 44º A prevenção ou antecipação

Artigo 45º A prerrogativa de função

¹³ Ribeiro, Sylvana Machado. (2012). A jurisdição e os limites efetivos da competência jurisdicional. Justiça & Cidadania, Revista Online: <https://www.editorajc.com.br/a-jurisdicao-e-os-limites-efetivos-da-competencia-jurisdicional/>

CAPÍTULO II DOS SUJEITOS PROCESSUAIS

SECÇÃO I DO JUIZ

Artigo ...º Juiz e Exercício da Jurisdição

SECÇÃO II DO MINISTÉRIO PÚBLICO

Artigo ...º Atribuições do Ministério Público

Artigo ...º Legitimidade

Artigo ...º Reclamação

SECÇÃO III DA DEFENSORIA PÚBLICA E ADVOGADO

Artigo ...º Atribuições das competências

Artigo ...º Deveres e princípios orientadores

Artigo ...º Assistência obrigatória

SECÇÃO IV DO ASSISTENTE

Artigo ...º Atribuições das competências

Artigo ...º Deveres

SECÇÃO V DAS PARTES CIVIS

Artigo ...º Parte Civis

Artigo ...º Direitos

Artigo ...º Deveres

SECÇÃO IV DO LESADO

Artigo ...º Legitimidade de lesado

Artigo ...º Posições processuais

SECÇÃO V DO ARGUIDO

Artigo...º Constituição como arguido

Artigo...º Direitos

Artigo...º Deveres

Artigo...º Regras gerais do interrogatório

Artigo...º Primeiro interrogatório judicial do arguido detido

Artigo...º Outros interrogatories

SECÇÃO VI DO ACUSADO

Artigo...º Acusado

Artigo...º Direitos

Artigo...º Deveres

SECÇÃO VI DO CONDENADO

Artigo...º Qualidade de condenado

Artigo...º Direitos e deveres

CAPÍTULO II DOS PARTICIPANTES PROCESSUAIS

SECÇÃO I DOS ÓRGÃOS DE POLÍCIA CRIMINAL

Artigo...º Órgãos de Polícia Criminal

Artigo...º Competência

Artigo...º Identificação de suspeito

Artigo...º Frequência de lugares suspeitos

Artigo...º Informações

Artigo...º Buscas, revistas e apreensões urgentes

Artigo...º Direitos do arguido

Artigo...º Deveres do arguido

Artigo...º Regras gerais do interrogatório

CAPÍTULO III DAS REGRAS GERAIS DA INTERVENÇÃO NO PROCESSO

Artigo...º Regra geral da intervenção do juiz, procurador e defensor ou advogado

Artigo...º Motivos de impedimento

Artigo...º Motivo de recusa e escusa

Artigo...º Motivos de suspeição

Artigo...º Dedução do incidente

Artigo...º Tramitação do incidente de suspeição

Artigo...º Eficácia dos actos praticados

Artigo...º Remessa do processo

Artigo...º Má-fé

Artigo...º Extensão da aplicação destas regras

CAPÍTULO IV DAS NORMAS SUBSIDIÁRIAS

Artigo...º Normas subsidiárias

3.2.2.7. Artigo 47 kona-ba kompeténsia jurisdisionál

Hanesan JSMP nia analiza no komentáriu relasiona ho termu jurídku sira kona-ba juis, jurisdisaun, kompeténsia no kompeténsia jurisdisionál iha pontu 3.3.1.4. nian, JSMP hanoin, konteúdu husi provizaun Artigu 47 nian ne'e laiha koerénsia ho nia título. Konteúdu ne'e prevee kona-ba juis la'ós kompeténsia jurisdisionál.

Kompeténsia jurisdisionál ne'e hanesan esplika tiha ona antes katak ko'alia kona-ba delimitasaun ba jurisdisaun ka autoridade ka podér juis nian hodi ko'alia kona-ba lei ka halo julgamentu. Nune'e, iha kompetensia jurisdisionál ne'e la ko'alia kona-ba knaar juis nian hodi halo julgamentu, maibe ko'alia kona-ba rekezitu sira ne'ebé delimita juis nia jurisdisaun ka autoridade hodi tesi-lia ka halo prosesu judisiál ruma.

“A competência jurisdicional pode ser determinada pelo lugar da infração, o domicílio ou residência do réu, a natureza da infração, a distribuição, a conexão ou continência, a prevenção e a prerrogativa de função¹⁴”.

¹⁴ Costa, Thaianete Lara Batista (2016). Jurisdição e Competência no Process Penal. Artigo/Jus/online. Detallu iha ne'e: <https://jus.com.br/artigos/51872/jurisdicao-e-competencia-no-processo-penal>

Nune'e, JSMP sujere atu konteúdu ida Artigu 47 nian ne'e presiza define foun no versaun ida tuan bele koloka fali iha artigu ida kona-ba juis nian.

Nune'e, JSMP koko deenvolve no propoin konteúdu husi provizaun Artigu 47 nian hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 47º. Competência Jurisdicional

1. O juis ou o órgão do poder judiciário actua-se conforme a sua competência jurisdicional ou delimitação da jurisdição.
2. A delimitação da jurisdição ou a competência jurisdicional será determinado por:
 - a) o local da infração;
 - b) o domicílio ou residência do arguido;
 - c) a natureza da infração;
 - d) a distribuição;
 - e) a conexão;
 - f) a continência;
 - g) a prevenção ou antecipação;
 - h) a prerrogativa de função.
3. Sem prejuizo do disposto no número anterior, a delimitação da jurisdição não se aplica a caso de natureza urgente.

Artigo ... O local da infração

1. O exercício da jurisdição será determinado pelo local em que se consumar a infração, e no caso de tentativa, pelo local em que for praticado o último acto da infração, baseando na própria competência territorial dos órgãos do poder judiciário.
2. A competência territorial dos órgãos do poder judiciário ou dos tribunais da primeira instância é prevista no disposto do Artigo 26 da Lei N.º 25/2021 de 2 de Dezembro de 2021 sobre a Lei da Organização Judiciária.

Artigo ... O domicílio ou residência do arguido

Quando o local do crime não for conhecido, o exercício da jurisdição será determinado pelo domicílio ou residência do arguido.

Artigo ... A natureza da infração

1. O exercício da jurisdição, além de ser determinado pelo local do crime, será também determinado pela natureza da infração.
2. A natureza da infração das materias da justiça especial de jurídico-constitutional e eleitoral compete ao Supremo Tribunal Justiça e das materias de administrativo, fiscais e contas compete aos Tribunais Administrativos, Fiscais e das Contas como previsto na Constituição e na Lei da Organização Judiciária.
3. A natureza da infração das materias da justiça comum compete aos tribunais judiciais da primeira instância como previsto na Constituição e na Lei da Organização Judiciária.
4. A natureza da infração for contravenção ou crime com menor gravidade como previsto no Código Penal, a jurisdição é do tribunal singular, e for crime com maior gravidade como previsto no Código Penal, a jurisdição é do tribunal coletivo.

Artigo ... A distribuição

A competência será determinada pela distribuição, quando:

1. houver mais do que um juiz igualmente competente, a distribuição determinará o juiz responsável do caso.
2. a distribuição realizada para o efeito da concessão de fiança ou da decretação de prisão preventiva ou de qualquer diligência anterior à denúncia ou queixa prevenirá a da ação penal.

Artigo 42º A conexão

1. A competência será determinada pela conexão, se, occorendo actos praticados como previstos nos Artigos 20 e 21 nesta lei sobre a conexão;
2. Sem prejuízo do disposto previsto no Artigo 20.º nesta lei sobre o process da conexão, se houver um crime especial de eleitoral ou de outro da mesma natureza conexa a um crime comum, os dois serão julgados na esfera eleitoral ou na esfera do crime especial;
3. Sem prejuízo do disposto previsto no Artigo 25 nesta lei sobre a separação do processo da conexão, se houver infração cometida entre pessoas imputáveis e inimputáveis, o processo será separado obrigatoriamente.

Artigo 43.º A continência

A competência será determinada pela continência, se houver duas ou mais pessoas forem acusadas pela mesma infração e que por razões de garantias processuais, serão julgadas simultaneamente, evitando o julgamento diferenciado.

Artigo 44.º Prevenção ou antecipação

A competência será determinada pela prevenção ou antecipação quando se verificar que, concorrendo dois ou mais juizes igualmente competentes ou com jurisdição cumulativa, um deles tiver antecedido aos outros na prática de algum ato do processo ou de medida a este relativa, ainda que anterior ao oferecimento da denúncia ou da queixa.

Artigo 44.º Prerrogativa de Função

1. A competência será determinada pela prerrogativa de função, quando a infração for cometida pela pessoa com função especial por prerrogativa funcional de função pública que não será julgada segundo as regras de competência aplicadas à maioria dos cidadãos.
2. A competência pela prerrogativa de função é do Supremo Tribunal de Justiça, relativamente às pessoas que devam responder perante ele por crimes comuns e de responsabilidade conforme previsto na Constituição nas leis.

3.2.2.8. Kapítulu II kona-ba Juis no Artigu 38 kona-ba regra jerál intervensaun juis nian

Kapítulu no provizaun artigu ida ne'e prevee kona-ba intervensaun juis nian iha prosesu judisiál bainhira iha impedimentu.

Tuir JSMP nian hanoin, iha provizaun kona-ba regra intervensaun ne'e labele prevee de'it ba juis, maibé prevee mós ba prokuradór no defensor ka advogadu mezmuke iha provizaun Artigu 51 kona-ba impedimentu no suspeisaun prevee ona kona-ba Ministériu Públiku.

Tuir observasaun JSMP nian iha Tribunál durante ne'e, hatudu katak iha defensor balun ne'ebé ladun halo defeza ho di'ak ba arguidu tanba iha relasaun familia ho vítima, nune'e mós bele akontese katak prokurador ne'ebé kaer kazu ne'e iha relasaun familia ho arguidu, entaun nia sei la halo akuzasaun no defeza ida ne'ebé di'ak ba vítima. Sítusaun ida ne'e bele fó impaktu ba qualidade prosesu no mós justisa ne'ebé justu ba parte sira ne'ebé buka justisa.

Nune'e, JSMP sujere atu hadi'a tiha Kapítulu II hodi inklui kedas prokurador no defensor ka advogadu sira atu labele halo intervesaun ka kaer kazu bainhira iha impedimentu ruma. Alende ne'e, JSMP hanoin katak kapítulu ida ne'e inklui iha parte ikus husi Títulu III nian hanesan estrutura ne'ebé propoin iha leten.

Bazeia ba razaun sira ne'e, JSMP rekomenda atu redasaun Kapítulu II no Artigu 38 nian hanesan tuir mai ne'e:

CAPÍTULO II DO JUIZ, PROCURADOR E DEFENSOR OU ADVOGADO

Artigo 38.º

Regra geral da intervenção do juiz, procurador e defensor ou advogado

1. O juiz competente, o procurador e defensor ou advogado para determinado processo penal deixa de intervir neste quando existir motivo de impedimento, recusa, escusa ou de suspeição.
2. É admissível reclamação, para o superior hierárquico imediato, do despacho em que o procurador e ou defensor ou advogado se não reconheça impedido ou em situação de recusa, escusa ou de suspeição.

Provizaun ida ne'e prevee ka inklui ona saida mak prevee iha provizaun Artigu 51 nian, nune'e, bainhira konsidera sujestaun JSMP nian ne'e, bele revoga tiha Artigu 51.

3.2.2.11. Kapítulu VII no Artigu 66 kona-ba defensor

Tuir JSMP nia haree no hanoin, títulu no konteúdu husi provizaun artigu ida ne'e laiha koerénsia. Títulu kona-ba defensor ne'e konstitui tiha ona iha kapítulu no la nesariamente repete fali iha artigu sira ne'e.

Alende ne'e, tuir JSMP nian haree, konteúdu husi artigu ne'e, prevee kona-ba direitu arguidu nian atu bele hetan defensor no oinsa halo nomeasaun ba defensor. Direitu arguidu nian ba hetan defensor prevee ona iha direitu sira arguidu nian no la presiza atu repete fali iha ne'e. Nune'e, JSMP sujere atu hadi'a tiha títulu no konteúdu husi artigu ne'e hodi bele iha lójika no koerénsia.

Títulu no konteúdu ne'ebé JSMP propoin mak hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 66.º Nomeação e Pedido de Nomeação

1. A nomeação do defensor compete à autoridade judiciária que presidir à respectiva fase processual.

2. *Sem prejuízo no disposto número anterior, a nomeação do defensor pode ser feita pelo pedido feito à autoridade competente pela autoridade judisiál ou policial que presidir o inquérito ou pelo próprio suspeito na respetiva fase processual.*
3. Caso não exista defensor público disponível, deve a nomeação recair, de preferência, os advogados.
4. É permitida a substituição do defensor, por iniciativa do arguido ou do próprio defensor, invocando motivo justificado.

Iha provizaun artigu ida ne'e, JSMP la koloka kompeténsia ba autoridade judisiál ka polisiál hodi halo nomeasaun ba defensor tanba haree husi pontu vista polítiku-jurídiku, ema ne'ebé nomea ema seluk ba kargu ka funsaun ruma ierarkikamente tenke kaer pozisaun ne'ebé aas liu. Polisia labele halo nomeasaun ba fali defénsór, só autoridade judisiáriu ka juis sira mak iha kompeténsia atu bele halo nomeasaun.

Iha provizaun ne'e mós, JSMP hasai tiha ona fraze ida kona-ba licenciadu iha direitu hodi mantein de'it advogadu ho razaun katak iha realidade licenciadu direitu barak mak seidak iha esperiénsia no koñesimentu natoon kona-ba aktu prosesuál. Nune'e, bainhira lei fô dalan ida ne'e bele fô impaktu ba qualidade defeza nian no la justu ba parte sira ne'ebé mai buka justisa.

JSMP mós haree katak Kapítulu ida ne'e nia sistemazasaun ka sekuénsia lójika la dun di'ak, nune'e, JSMP sujere nia estrutura hanesan tuir mai ne'e:

CAPÍTULO VII DO DEFENSOR

Artigo...º Atribuições

Artigo...º Deveres

Artigo...º Nomeação e Pedido de Nomeação

Artigo...º Assistência obrigatória

Artigo...º Assistência a vários arguidos

3.2.2.12. Kapítulu VI: Artigu 58 kona-ba suspeitu no 59 kona-ba konstituisaun arguidu

Hanesan JSMP nia komentáriu antes kona-ba conseitu suspeitu, arguidu, akuzadu no condenadu, provizaun sira iha kapítulu ida ne'e presiza hadi'a atu labele hamosu konfuzaun no labele halai ses husi definisaun loloos conseitu sira ne'e nian.

Nune'e, JSMP sujere alterasaun ba artigu sira ne'e hanesan tuir mai ne'e:

Artigo 58.º

Constituição como arguido

1. Considera-se arguido toda a pessoa relativamente à qual exista indício suficientemente forte de que cometeu ou se prepara para cometer um crime, ou nele participou ou se prepara para participar.
2. Sem prejuízo do disposto no artigo anterior, é obrigatória a constituição de arguido logo que:

- a) Correndo inquérito contra pessoa determinada, esta prestar declarações perante qualquer autoridade judiciária ou entidade policial;
 - b) Tenha de ser aplicada a qualquer pessoa uma medida de coacção ou de garantia patrimonial;
 - c) c) Um suspeito for detido; ou
 - d) d) For levantado auto de notícia que dê uma pessoa como agente de um crime e aquele lhe for comunicado.
3. A constituição de arguido opera-se através da comunicação, oral ou por escrito, feita ao visado por uma autoridade judiciária ou entidade policial, de que a partir desse momento aquele deve considerar-se arguido num processo penal e da indicação e, se necessário, explicação dos direitos e deveres processuais que por essa razão passam a caber-lhe, bem como da identificação do processo e do defensor, se este tiver sido nomeado.
 4. A omissão ou violação das formalidades previstas nos números anteriores implica que as declarações prestadas pela pessoa visada não podem ser utilizadas como prova contra ela.
 5. A qualidade de arguido conserva-se durante todo o decurso do processo.

Artigo 59.º O acusado

Assume o estatuto do acusado todo aquele contra quem for deduzida acusação pelo Ministério Público num processo penal depois de audiência da instrução.

Iha kontestu ida ne'e, JSMP hakarak atu faze prosesual sira ne'e bele define no la'ho klaru, nune'e mos bele halo klaru liu tan ba aplikasaun mekanizmu instrusaun. Instrusaun iha parte ida ne'e, sei koloka entre arguidu no akuzadu, katak prosesu atu Ministériu Públiku halo akuzasaun ka denúnsia ema ruma ba tribunál kona-ba krime ruma, tenke liu uluk lai husi instrusaun.

Iha parte direitu no dever, akuzadu mos sei nafatin goza direitu no sujeita ba devér sira arguidu nian.

3.2.2.13. Artigu 125 kona-ba Rekuza lejítima atu fó depoimentu

Bazeia ba JSMP nia rezultadu monitorizasaun regulár ba iha Tribunál sira iha jurisidisaun 4, deskobre katak atribuisaun direitu hodi rekuza atu sai sasin husi sidadaun sira ne'ebé iha relasaun familia ho arguidu fó impaktu boot ba prosesu julgamentu, liuliu atu deskobre lialoos ka prova sira. Situasun ne'e aat liu tan bainhira provizaun ida ne'e aplika fali ba vítima hodi la ko'alia durante julgamentu.

Provizaun ne'e iha prinsípiu asegura direitu no liberdade ba sidadaun sira ne'ebé relasaun familia direta ho arguidu atu deside sai sasin ka lakohi sai sasin, maibé la aplika ba vítima atu rekuza hodi ko'alia.

Vítima nu'udar parte ne'ebé buka justisa, nia iha devér atu fó informasaun ne'ebé klaru no loos kona-ba nia kazu, nune'e, juis sira bele foti desizaun ne'ebé justu no favorese ba nia. Bainhira nia hili direitu nonok de'it, desizaun Tribunál nia bele la favorese ba nia no nia la devia lori nia kazu mai Tribunál, nune'e, Tribunál bele prosesa kazu sira seluk.

Testemuña mós nu'udar parte ida ne'ebé iha devér atu kontribui ba apuramentu buat loos ka prova sira kona-ba kazu ne'ebé akontese. Kualkér sidadaun iha devér atu sai testemuña hodi fó sasin kona-ba lialoos ba kazu ne'ebé nia hatene iha Tribunál, maibé la'ós hili fali direitu nonok ka silénsiu, ezetu iha problema psikolójika ka lei regula ketak hanesan prevee iha provizaun Artigu 122 no 122 KPP. Testemuña nia direitu mak hetan protesau no seguransa bainhira nia halo depoimentu hanesan regula ona iha Lei Protesau Testemuña, la'ós ezerse fali direitu nonook.

Iha parte seluk, tuir JSMP nia hanoin no observaun, sidadaun sira ne'ebé lei atribui direitu hodi rekuza atu sai sasin iha provizaun Artigu 125 ne'e nu'udar fonte informasaun potenciál ba kazu sira violénsia doméstika, korrupsau no kazu seluk. Provizaun ida ne'e taka ona dalan atu Tribunál bele asesu ba prova pontensiál sira ne'ebé bele konprova konstituisaun krime ba aktu ida, mezmuke iha prinsípiu kontraditóriu, tanba Ministériu Públiku rasik mós labele asesu ba informasaun bainhira parte sira ne'e rekuza atu sai sasin.

Direitu no liberdade fundamentál sira ema nian konsagra tantu iha Konstituisaun tantu iha instrumentu legál internasionál sira kona-ba direitu umanu ne'ebé Timor-Leste ratifika. Direitu no liberdade fundamentál sira ne'e, nein sempre absoluta iha nia ezersísiu bainhira interese lejítimu no direitu no liberdade fundamentál sira seluk ne'ebé Konstituisaun rasik proteje tama iha risku. Nune'e, Konstituisaun rasik iha nia provizaun Artigu 24 K-RDTL kona-ba Lei Restritiva.

“1. A restrição dos direitos, liberdades e garantias só pode fazer-se por lei, para salvaguardar outros direitos ou interesses constitucionalmente protegidos e nos casos expressamente previstos na Constituição”.

Importante mak restrisaun ba direitu, liberdade no garantia sira ne'e tenke halo liuhusi lei hanesan prevee iha provizaun ne'e. Hanesan ezemplu mak restrisaun ba direitu no liberdade ba assembleia no manifestasaun ho Lei Nú. 1/2006 kona-ba Liberdade Assembleia no Manifestasaun. Lei ne'e restrije distánsia ba assembleia no manifestasaun husi edifísiu públiku sira hodi asegura seguransa no funsionamentu ba fatin sira ne'e¹⁵. Nune'e, Lei Penál restrinje direitu no liberdade movimentasaun ba kondenadu sira no Lei Nú. 5/2014 kona-ba Komunikasaun Sosiál restrinje ema nia direitu no liberdade espresaun ho labele ofende no hatun ema seluk nia dignidade ka onra, nsst.¹⁶

Timor-Leste nia sistema jurídiku la halakon ema nia direitu no liberdade fundamentál sira, maibé sei iha nasaun barak, hamutuk nasaun 54 iha mundu mak sira-nia sistema jurídiku halakon tiha ema nia direitu fundamentál ba moris, aplika “*pena morte*”¹⁷. Direitu ida ne'e mak halakon ona,

¹⁵ Provizaun Artigu 5 kona-ba restrisaun. Detallu bele haree iha ne'e:

http://www.mj.gov.tl/jornal/public/docs/2006/serie_1/serie1_no2.pdf

¹⁶ Provizaun Artigu 11 kona-ba limitasaun ba liberdade imprensa. Detallu bele haree iha ne'e:

http://www.mj.gov.tl/jornal/public/docs/2014/serie_1/SERIE_I_NO_39.pdf

¹⁷ Detallu husi informasaun bele haree iha ne'e: https://pt.wikipedia.org/wiki/Pena_de_morte_por_pa%C3%ADs

automaticamente direitu no liberdade fundamentál sira seluk mós lakon hotu ona. Ida ne'e atu hatudu katak direitu no liberdade fundamentál ema nian sei hetan restrisaun no balun to'o lakon, bainhira interesse, direitu no liberdade fundamentál sira seluk prezisa iha protesaun ka salvaguarda.

Bazeia ba realidade no razaun sira iha leten, atu asegura ema nia direitu fundamentál sira ba justisa ne'ebé justu no salvaguarda interesse nasional ba kombat korrupsaun, JSMP sujere atu elimina tiha direitu no liberdade ema nian hodi rekuza sai sasin, liuliu ema sira ne'ebé iha ligasaun familia ho arguidu, nune'e, ema hothotu iha devér atu sai sasin bainhira autoridade judisiál sira rekere, ezetu ema ne'e iha problema psikolójiku ne'ebé la permite atu bele sai sasin. Ho nune'e, JSMP sujere atu revoga tiha provizaun Artigu 125 KPP iha projetu lei ida ne'e.

IV. Konkluzau no Rekomendasaun

Iha setór justisa, institusaun judisiáriu no judisiál sira sei hasoru problema no dezafiu barak no boot iha prosesu penal atu bele asegura justisa ne'ebé justu ba ema hotu ho efetivu no efisiene. Solusaun ba problema no dezafiu sira ne'e mak liuhusi hadi'a lei relevante sira, partikularmente Kódigu Prosesu Penál (KPP) ne'ebé Komisaun A Parlamentu Nasionál inisia ho Projetu Lei Nú. 18/V (3^a) Alterasaun Dahuluk ba Kódigu Prosesu Penál.

Alterasaun ne'e, iha prinsípiu di'ak ona, maibé seidak fó solusaun ne'ebé apropiadu ba problema no dezafiu prinsipál sira ne'ebé autór judisiáriu no judisiál sira hasoru durante ne'e. Nune'e, JSMP konklui hodi rekomenda ba Parlamentu Nasionál, partikularmente Komisaun A atu:

- 1) konsulta ho kle'an no luan liutan ho parte interesadu no relevante sira, liuliu instituisaun sira setór judisiáriu no judisiál sira kona-ba sira-nia hanoin, problema no dezafiu sira ne'ebé sira hasoru atu bele hadi'a di'ak liu tan projetu lei ne'e molok lori ba plenária Parlamentu Nasionál.
- 2) adota no adapta konseitu "*instrusaun*" tuir kontestu ka realidade no nesesidade Timor-Leste nian hodi bele fó solusaun ida ne'ebé própriu no adekuaudu ba problema no dezafiu sira ne'ebé setór judisiáriu no judisiál hasoru iha tempu barak.
- 3) tenke asegura koérensia no sistematizasaun iha estruturasaun lei ne'e.

Dili, 29 Juñu 2022

Ana Paula Marçal
Diretora Ezekutiva