

Atualizasaun Justisa : Versaun Revisaun
Marsu 2015

Kualidade akuzasaun sei garante desizaun ne'ebé adekuadu

Introdusaun

Protesaun ba direitu ema nian signifika garante no aseguira katak ema hotu iha obrigasaun atu respeita no kumpri lei ho responsabilidade ba asaun ka omisaun ne'ebé kontra prinsipiu justisa penál.

Ezijensia ba kualidade akuzasaun no desizaun ne'ebé adekuadu, tuir kuadru juridiku ne'ebé hetan inspirasaun husi konstituisaun ba direitu penál no lei prosesu penál ho objetivu kona-ba ekilíbriu no proporsionalidade. Husi objetivu ne'e mak defini sirkunstánsia tuir pozisaun prosesuál atu garante kualidade ema ida nu'udar suspeitu, arguidu to'o kondenadu.

Sentensa ne'ebé di'ak mai husi akuzasaun ida di'ak mak ajuda tribunál halo fundamentasaun tuir prinsipiu kulpa nian. Komunidade eziji desizaun adekuadu tanba prinsipiu umanidade ne'ebé konsagra iha Konstituisaun. Justisa ne'ebé justu tenke banati iha prinsipiu proporsionalidade no adekuasaun mós hatudu dalan ba opsaun normativu iha Kódigu Penál hanesan baze atu aplika pena.

JSMP konsidera akuzasaun kualidade no desizaun adekuadu mai husi kolaborasaun vítima ka lezada, arguidu no testamuña atu bele garante autór judisiáriu hatu'ur justisa ne'ebé justu ba vítima no satisfas kondenadu.

Atu aseguira justisa ba vítima, presiza ema hotu nia kontribuisaun no kolaborasaun. Mata dalan legal atu aseguira prosesu, julgamentu ne'ebé di'ak no hasai sentensa adekuadu tenke iha konsiderasaun ba prinsipiu julgamentu justu.

Akuzasaun tuir regra prosesuál penál

Kualidade akuzasaun signifika konsiderasaun komprensivu ba asaun ho omisaun hotu iha krime ida nia tipu, motivasaun ba akontese krime, sirkunstánsia agravante no sensível ba sofrimentu vítima nian hodi konstitui nu'udar faktus. Akuzasaun ne'e konstitui faktus ne'ebé preve hanesan elementu ne'ebé prianxe krime ida nia tipu.

Akuzasaun mak asaun prosesuál ne'ebé lidera husi Ministériu Públiku tuir kompetensia lejítimu iha Konstituisaun RDTL artigu 132 kona-ba representa Estadu hala'o asaun penál, hametin defeza ba labarik, ema inkapaz, defende legalidade demokrátiku no promove tuir lei.

Akuzasaun ne'ebé di'ak manifesta funsaun tuir artigu 48 Kódigu Prosesu Penál kona-ba Ministériu Públiku maka ka'er asaun penál no kolabora ho tribunál hodi hetan verdade no realiza direitu, tuir kriteriu estrita (fórte) legalidade no objetividade iha nia intervensaun prosesuál hotu-hotu.

Akuzasaun deskreve rezultadu inkeritu no konstitui elementu sira husi krime ne'ebé akontese atu asegura qualidade tuir regra ne'ebé konstitui iha artigu 236 alinea 1 to'o 5 iha Kódigu Prosesu Penál.

Akuzasaun ne'ebé qualidade mak konstitui elementu objetivu ho subjektivu iha krime idak-idak nia natureza. Elementu objetivu mak kondisaun ne'ebé iha relasaun ho karakteristikira hirak ne'ebé akomoda asaun ne'ebé kontra lei. Elementu subjektivu mak karakter ne'ebé lebele haketak husi arguidu nia kapasidade no responsabilidade iha aktus ne'ebé arguidu komete ho referencia ba artigu 14 kona-ba imputasaun subjektiva, artigu 15 kona-ba dolu nia tipu, artigu 16 kona-ba neglijensia no koneksaun tuir artigu 19 Kódigu Penál, kona-ba agravasaun tanba rezultadu.

Sentensa tuir faktus ho natureza krime

Tribunál hanesan orgaun independente ho kna'ar jurisdisionál tuir artigu 118 ho karakter prosesuál ida ne'ebé independente tuir artigu 119 ho artigu 121 Konstituisaun RDTL. Kna'ar konstitusional ne'e, garante juis nia desizaun atu kondena aktus krime ruma tenke asegura ho fórma sentensa adekuadu.

Juis mak autoridade ne'ebé representa tribunál prezide julgamentu hodi prova faktus hirak konsta iha akuzasaun Ministériu Públiku, avalia deklarasaun arguidu no depoimentu testamuña iha audiénsia. Mekanizmu ida ne'e atu garante prinsipiu tuir prosesu penál nia regra atu bele asegura deklarasaun kontraditoriu (deklarasaun husi arguidu, lezada no testamuña) hodi prova faktus loloos hodi hametin juis nia desizaun. Tuir lei prosesuál penál artigu 266 alinea 1 katak tribunál nia konviksaun tenke bazeia ba prova ne'ebé produz iha audiénsia.

Akordaun mak desizaun husi materia penál ne'ebé tama iha tribunál kolektivu (juis nain tolu ka liu) nia kompetensia iha materia penál, sei funsiona atu julga krime ne'ebé bele fó-fatin ba pena prizaun ho limite masimu as-liu tinan lima, tuir artigu 14 Kódigu Prosesu Penál.

Enkuantu sentensa ne'e desizaun husi juis singular (juis nain ida deit), iha materia penál ho kompetensia atu julga prosesu krime ne'ebé la tama iha tribunál kolektivu nia kompetensia no kaer mós kompetensia sira seluk iha artigu 15 no kompetensia seluk ne'ebé konstitui iha artigu 13 Kódigu Prosesu Penál nian.

Akordaun no sentensa hanesan desizaun ho fórma punisaun husi tribunál kona-ba faktus ne'ebé provadu kontra tipu krime ruma. Akordaun no/ka sentensa tenke refleta natureza no gravidade atu hametin kondensaun ne'e. Pena ho medida koasaun ne'ebé tribunál aplika atu proteje direitu vítima ne'ebé hetan prejuizu husi arguidu nia hahalok. Tribunál nia desizaun tenke refleta pena nia determinasaun atu asegura legalidade.

Tuir artigu 90 alinea 1 Kodigu Penál kona-ba prinsipiu jerál defini katak kuandu lei fiksa pena ida, pena ne'e refere ba krime ne'e ho nia fôrma konsumadu. Alinea 2 artigu 90 Kodigu Penál mós defini katak atu hetan pena abstrata nia moldura hosi ne'ebé sei determina pena konkreta.

Relasiona ho avaliasaun komprehensivu ba faktus provadu sira, konsiderasaun ba sirkunstánsia ne'ebé agrava ajente nia personalidade mak defini tuir Kódigu Penál artigu 52 kona-ba sirkunstánsia agravante jerál, artigu 53 kona-ba reinsidensia no artigu 54 kona-ba abitualidade kriminál.

Aliende ne'e, sirkunstánsia atenuasaun iha regra penál defini artigu 55 kona-ba sirkunstánsia atenuantes jerál nomós artigu 56 kona-ba atenuantes extraordinariu. Konsiderasaun ba sirkunstánsia atenuante tuir grau atenuasaun atu hakmaan arguidu nia sentensa, maibé objetividade ba pena nia finalidade iha reintegrasaun sosial mak importante atu aplika sentensa ba arguidu.

Referensia ba estudu kazu

Rezultadu peskiza no monitorizasaun JSMP identifika kazu krime sira iha Tribunál Distritál Dili, Baucau, Suai ho Oe-cusse, deskobre katak akuzasaun no sentensa ba kazu balun ladun refleta krime nia gravidade no sofrimentu vítima nian.

Akuzasaun ho sentensa ne'ebé sensível ba protesaun vítima violénsia sira ne'e sei produz efeitu ba prevensaun. JSMP rejista kazu sira ne'ebé tuir JSMP nia hanoin ladun apropriadu tanba akuzasaun la refleta faktus sira hosi krime ne'ebé mak arguidu komete. Tuir mai JSMP ilustra kazu 6 iha kraik hanesan referensia ba analiza ida ne'e:

1. Krime ofensa ba integridade fízika simples ho natureza violénsia doméstika

Julgamentu ba kazu ne'e iha 28 Maiu 2014, no rejista ho Nú. Prosesu 84/Crime/2014/TDO.

Tuir faktus ne'ebé konstitui iha akuzasaun haktuir katak: *“iha 14 Feveireiru 2014 arguidu basa dala ida iha lezada nia hasan karuk. Iha 15 Feveireiru 2014 arguidu basa dala ida tan iha hasan parte karuk. Iha 16 Feveireiru 2014 arguidu hasai lezada nia roupa soe arbiru no basa dala ida iha lezada nia hasan parte loos. Problema ne'e akontese tanba sira haksasuk malu kona-ba osan fan tua-sabu”*.

Bazeia ba faktus ne'ebé iha, Ministériu Públiku akuza arguidu ho artigu 145 Kódigu Penál konjuga ho artigu 35 husi Lei Kontra Violénsia Doméstika.

Tribunál avalia faktus no konklui hodi kondena arguidu ho pena multa US\$ 150, kada loron selu 1.00 U\$D durante loron 150 no selu dala tolu. Tribunál mós aplika pena alternativa loron 100 iha prizaun wainhira arguidu la kumpri selu multa.

JSMP observa katak, tuir loloos faktu hirak ne'e konstitui elementu husi krime maus-tratus ba konjújé tuir artigu 154 Kódigu Penál. Artigu 154 aplika ba *“ema ne'ebé prátika maus-tratus fíziku ka psíkiku ba nia kónjuje”*. Tuir faktu hirak ne'e, arguidu komete maus-tratus ba nia kónjuje dala tolu. Dala barak autor judisiáriu iha komprensaun kumum katak krime ne'ebé akontese iha situaun diferente dalabarak prefere liu atu akuza ho maus-tratus ba konjújé duke

ofensa simples. Maibe krime ne'ebé akontese dala ida deit akuza ho ofensa simples tuir artigu 145. Tuir JSMP nia hanoin, iha kazu hotu ne'ebé envolve violensia fiziku ka psíkiku hasoru kónjuje, tenke prefere atu akuza ho artigu 154 duke artigu 145, tanba artigu 154 akuzasaun ne'ebé spesífiku liu (tuir Artigu 42 Kódigu Penál). Wainhira akuza ho maus-tratus, bele fó fatin diak liu ba pena ne'ebé tribunál sei atribui ba arguidu. Artigu 145 Kódigu Penál define pena abstratu entre tinan 3 ka multa, enkuantu artigu 154 Kódigu Penál, defini pena abstratu entre tinan 2 too 6 prizaun.

JSMP preokupa katak ofensas ne'ebé laen halo ba feen konsidera tratamentu ladiak tanba arguidu nia intensaun halo agresau hasoru nia feen, bele konsidera nu'udar maus tratus fiziku. Aktus arguidu ne'ebé fóti lezada nia roupa soe arbiru bele kauza ba lezada nia kapasidade psíkiku, tanba ne'e JSMP hanoin aktu hanesan ne'e bele konsidera nu'udar maus tratus psíkiku.

Antes ne'e JSMP sujere ona katak Ministériu Públiku tenke desenvolve matadalan legal kona-ba halo akuzasaun sira iha kazu violénsia doméstika. Husi faktus ne'ebé konstitui iha krime ho natureza violénsia doméstika tenke asegura ho matadalan legal, iha prosesu halo akuzasaun, nune'e bele konsistente ba fóрма akuzasaun ne'ebé konstitui nu'udar evidensia atu agrava arguidu nia intensaun ne'ebé realiza faktu krime ida hasoru nia feen ka membru familia sira.

2. Krime ofensa ba integridade física simples ho natureza violénsia doméstika

Julgamentu iha 18 Jullu 2014, ba kazu ne'e rejista ho Nú. Prosesu: 35/2013/TDDIL.

Tuir faktus ne'ebé konstitui iha akuzasaun haktuir katak: *“Ministériu Públiku akuza katak iha 11 Outubru 2012, arguidu basa lezada nia hasan, tuku dala barak iha isin lolon no tebe iha hirus matan. Iha 24 Outubru 2012, arguidu lori katana taa lezada nia liman nune'e rezulta kanek no ran iha lezada nia liman. Motivú husi akontesimentu ne'e tanba arguidu deskonfia lezada ba mane seluk”*.

Ministériu Públiku akuza arguidu ho artigu 145 Kódigu Penál konjuga ho artigu 35 Lei Kontra Violénsia Doméstika.

Depois produsaun de prova, tribunál halo avaliasaun ba faktus ne'ebé produs iha julgamentu, konsidera faktus ne'e tenke halo alterasaun ba artigu 154 Kódigu Penál tuir artigu 274 Kódigu Prosesu Penál hodi fó prazu ba Ministériu Públiku no defeza atu fó pozisaun prosesuál.

Iha audiénsia ne'e Ministériu Públiku no defeza dehan presindi (la presiza) prazu, nune'e tribunál autórizá kontinua ba alegasaun finál.

Tribunál avalia faktus no konklui desizaun hodi kondena arguidu ba krime primeíru ho pena prizaun fulan 9 no krime segundu ho pena prizaun fulan 3. Tribunál halo kumulasaun husi krime rua ne'e, tribunál konklui no kondena arguidu ho pena prizaun tinan 1 no suspende ba tinan 3.

JSMP hanoin katak Ministériu Públiku tenke garante nia akuzasaun ne'ebé refléta ofensas no gravidade lezada nian. Tuir faktu sira iha akuzasaun ne'e hatudu loloos katak arguidu iha

intensaun atu halo kanek lezada ne'ebé grave tebes no ho intensaun atu halo lezada ne'e lakon nia órgaun ka membru ruma ka afeta gravamente no permanente lezada-nia kapasidade atu halo servisu. Faktus hirak ne'e konstitui ofensa ba integridade fízika grave tuir artigu 146 ne'ebé ninia pena prizaun tinan 2 to' o tinan 8. Kazu ida ne'e manifesta katak Ministériu Públiku la sensível atu proteje lezada tanba ne'e promove akuzasaun la tuir faktus ne'ebé konstitui gravidade.

Maibé tribunál altera akuzasaun ba artigu 154, tanba autór judisiáriu sira hanoin katak karik krime ne'ebé akontese iha situasaun diferente dalabarak prefere liu atu akuza ho maus tratus ba konjújé duke ofensa simples. Tribunál mós fó pena suspensaun, maibé JSMP hanoin katak suspensaun ba pena prizaun iha kazu ne'e la adekua tanba krime ne'e envolve ofensa rua, inklui ofensa ne'ebé grave.

3. Krime ofensa ba integridade fízika simples ho natureza violénsia doméstika

Julgamentu primeiru iha 7 Marsu 2014 no julgamentu segundu iha 12 Marsu 2014, ba kazu ho Nú. Prosesu 594/2013/TDD.

Tuir faktus ne'ebé konstitui iha akuzasaun haktuir katak: *“iha 21 Juñu 2012, arguidu tuku dala rua iha lezada nia kotuk laran, tebe dala rua iha kanotak, tuku tan dala tolu iha ulun. Arguidu mós buti lezada nia kakorok riba ba rai no sama lezada nia hirus-matan. Akontesimentu sigundu iha fulan Agostu 2012 arguidu repete hahalok hanesan ba lezada”.*

Iha kazu ne'e, Ministériu Públiku akuza arguidu kontra artigu 145 Kódigu Penál kona-ba ofensa ba integridade fízika simples kónjuga ho artigu 2, 3 no 35 Lei Kontra Violénsia Doméstika.

JSMP hare katak, kazu ne'e tuir loloos prienxe elementu husi krime maus tratus ba konjújé, tanba faktus ne'ebé arguidu ezekuta hasoru nia feen. Hanesan esplika ona iha leten, kazu ne'ebé envolve violénsia fiziku ka psíkiku hasoru arguidu nia feen tenke konsidera maus-tratus ba konjújé tuir artigu 154 Kódigu Penál.

JSMP konsidera katak sentensa ne'e bele kontribui ba prevensaun, tanba tribunál kondena arguidu ho pena prizaun tinan ida fulan ha'at maibé suspende ba tinan 3 ho devér adisionál apresenta aan iha polísia kada semana ida dala rua. Devér adisionál nesesariu atu asegura arguidu komprende katak nia simu pena ne'ebé seriu no enkoraza arguidu atu muda nia hahalok iha futuru.

4. Krime maus tratus ba kónjuje

Julgamentu iha 14 Novembru 2013, kazu ne'e ho Nú. Prosesu: 33/CRM.C/2013.TDB.

Tuir faktus ne'ebé konstitui iha akuzasaun haktuir katak: *“iha loron 8 Dezembru 2010, arguidu lanu no tuda lezada ho fatuk, basa, baku ho fórsa no soku iha lezada nia oin halo isin kanek, tebe no halo ofensas ba lezada nia isin. Asaun hirak ne'e arguidu halo bebeik hasoru lezada”.*

Ministériu Públiku akuza arguidu ho artigu 154 Kódigu Penál kona-ba maus tratus ba kónjuje.

Antes hahú audiénsia ba leitura sentensa, tribunál ható'o ba ministériu públiku no defeza kona-ba faktus ne'ebé produs iha audiénsia hamósu prova fóun. Tribunál husu ba ministériu públiku kona-ba alterasaun ba akuzasaun tuir artigu 273 defini katak alterasaun la-substansiál kona-ba faktu iha akuzasaun tuir Kódigu Prosesu Penál.

Tribunál halo avaliasaun ba faktus no altera akuzasaun ba artigu 145 Kódigu Penál tanba laiha prova ne'ebé hatudu rekeзитus ba krime maus tratus.

Tribunál konsidera arguidu provadu komete krime ofensa ba integridade fízika simples no kondena arguidu ho pena multa US\$ 45.00 no fixa pena alternativa loron 60 prizaun, wainhira arguidu la kumpri pena multa ne'e.

JSMP la konkorda ho desizaun tribunál nian iha kazu ne'e tanba faktus iha kazu ne'e konstitui akuzasaun nu'udar krime maus tratus ba kónjuje. Lezada sofre maus tratus hosi ninia kaben, no tuir JSMP ninia hanoin kazu ne'e prienxe rekeзitu artigu 154.

JSMP hanoin krime ho natureza violénsia doméstika tenke dezenvolve matadalan ba sentensa hodi ajuda juis sira determina pena apropriadu, tanba pena multa ne'ebé tribunál aplika la koresponde ho akuzasaun husi Ministériu Públiku.

5. Krime violasaun seksuál ho natureza inestu

Julgamentu iha 20 Setembru 2013, ba kazu ho Nú. Prosesu: 154/2013/TDS.
Krime ne'e konstitui violasaun seksuál ho natureza inestu.

Ministériu Públiku akuza katak arguidu prátika violasaun seksuál agravadu dala sanulu hasoru lezada iha fulan Jullu 2010 nia laran. Durante iha kalan boot arguidu sempre tama bebeik ba lezada nia kuartu laran ho ameasa no obriga halo relasaun seksuál ho lezada no kauza lezada to'o hetan isin rua".

Ministériu Públiku akuza arguidu kontra artigu 172 ho 173 alinea (d) Kódigu Penál kona-ba agravasaun, konjuja ho artigu 35 Lei Kontra Violénsia Doméstika.

Iha audiénsia julgamentu arguidu konfesa ba tribunál katak akuzasaun loos hotu no reforsa liutan ho depoimentu husi lezada. Depois produsaun ba prova, tribunál avalia faktus hotu no konklui kondena arguidu ba tinan 8 iha prizaun tanba provadu komete krime violasaun seksuál agravadu hasoru nia subriña rasik.

JSMP hanoin katak loloos ne'e Ministériu Públiku tenke konsidera artigu 35 kona-ba krime iha konkursu iha Kódigu Penál. Krime ne'e akontese dala sanulu, ida-idak bele konsidera krime ketak. Krime ne'e, nia kauza importante mak lezada hahoris oan husi nia tiun no realidade ne'e la motiva lezada atu dezenvolve nia aan iha comunidade.

Tuir artigu 36 Kódigu Penál kona-ba punisaun iha konkursu, kuandu krime barak tama iha konkursu, tenke aplika pena ida de'it, ne'ebé nia limite mínimu maka pena konkreta ida ne'ebé

aas-liu pena konkreta sira hotu ne'ebé aplika ba krime ida-idak no nia limite másimu maka pena pargelár sira hotu nia soma materiál. Maibe, másimu la bele liu tinan 30 ba pena prizaun. JSMP hanoin konsiderasaun ba artigu refere bele garante desizaun ida di'ak no justu ba vítima.

Tribunál tenke mós konsidera fatór agravante iha krime ida ne'e mak abuzu autóridade familia tanba arguidu nu'udar lezada-nia tiun. JSMP hanoin adekuaudu liu tribunál tenke avalia tuir akuzasaun ne'ebé Ministériu Públiku promove, tanba krime violasaun seksuál ho agravasaun, no kondensasaun tinan 8 prizaun la suficiente no la ekuilibriu ho arguidu nia hahalok. Pena masimu ba krime ne'e mak tinan 20 no iha kazu ne'e arguidu komete krime dala sanulu hasoru lezada. Iha kazu hanesan ne'e tribunál tenke konsidera pena ne'ebé besik liu ba pena masimu ne'ebé tinan 30 tuir artigu 36 ne'ebé temi ona iha leten.

Estudu kazu sira kona-ba akuzasaun ho desizaun ne'ebé deskreve ona iha leten, sai hanesan motivaun ba JSMP hodu halo analiza. Husi analiza ida ne'e, bele konsidera nu'udar opsaun atu enkoraja ministériu públiku halo akuzasaun no tribunál hasai desizaun di'ak hametin sentensa penál tuir perspectiva justisa nian.

Espetativa ba justisa

Iha peskiza JSMP nian deskobre katak akuzasaun balun la refleta sofrimentu vítima nian. Aleinde akuzasaun, iha mós sentensa husi tribunál la refleta krime nia natureza no gravidade. Mezmu iha sirkunstánsia atenuante sai baze atu determina pena, maibé konsekuénsia husi agresaun ho violénsia ne'ebé kauza ba vítima nia kondisaun fizika no psikolójika tenke konsidera atu aseguara pena ne'ebé adekuaudu.

Akuzasaun tenke refleta grau husi gravidade iha krime ne'ebé arguidu komete no tuir artigu ne'ebé aproriadu iha Kódigu Penál ho regra penál ne'ebé relevante. Akuzasaun tuir fórma krime ne'ebé arguidu komete, bele kontribui tribunál halo prosesu fasil hodi submete ba julgamentu no hetan desizaun lalais. Akuzasaun kualidade ho desizaun adekuaudu mak objetivu atu garante justisa ba comunidade no iha efeitu ba prevensaun.

JSMP hein katak iha futuru tribunál prova faktus no konstitui nu'udar sirkunstánsia agravante, atu kualifika nu'udar imputasaun ne'ebé todan ba arguidu.

Ministériu Públiku promove to'o faze akuzasaun bele kontribui eduka comunidade atu konsidera valores no integridade umanu. Mezmu nune'e, sentensa ne'ebé tribunál aplika ho objetivu prevene krime, halo ema tauk komete krime no muda ema nia mentalidade ka vida iha sosiedade mak importante.

Konkluzau

JSMP fiar katak asesu ba justisa signifika sidadaun sira ezerse sira-nia direitus umanus, tanba ne'e mekanizmu justisa fórma tenke garante prosesu ne'ebé justu no kredivel ba ema hotu, iha nivel prosesuál hotu-hotu.

Ministériu Públiku tenke aseguara akuzasaun ne'ebé konstitui evidensia no faktus krime tuir elementu subjektivu nian hodi bele kualifika loloos tuir krime nia gravidade. Asistensia husi

defeza hanesan ezersisiu atu asegura direitu arguidu nian tuir prinsipiu justisa. JSMP fiar katak Ministériu Públiku sei garante konsistensia ba akuzasaun tuir nivel gravidade ho fóрма krime ne'ebé arguidu komete. Akuzasaun tuir fóрма krime ne'ebé arguidu komete, bele kontribui ba tribunál halo prosesu fasil hodi submete ba julgamentu ne'ebé lalais.

JSMP fiar katak akuzasaun di'ak bele asegura tribunál elabora sentensa adekuaudu tuir natureza krime ho grau gravidade iha krime ida-idak no sensivel ba sofrimentu vítima mak bele produs justisa ba vítima, kontribui hadi'a ajente nia personalidade no iha efeitu ba prevensaun.

Rekomendasaun

1. Ministériu Públiku tenke konsidera faktus krime ne'ebé arguidu ezejuta ho intensaun ne'ebé produs tipu krime ida no konsistente ba artigu apropiadu hodi promove akuzasaun.
2. Krime ne'ebé akontese entre feen ho laen, JSMP prefere atu akuza ho krime espesifiku iha Kódigu Penál tuir faktus ne'ebé konstitui gravidade.
3. Violasaun seksuál ho fator agravante nu'udar abuzu autoridade família (por ezemplu, ho natureza incestu) nu'udar krime ne'ebé psikológikamente afeita dezenvolvimentu kapasidade vítima no ofende valor sosial sosiedade, tanba ne'e tenke aplika sentensa maximu.
4. Ministériu Públiku ho defeza tenke konsidera tribunál nia komitmentu fó prazu atu halo alterasaun faktus no kualifikasaun juridika hodi asegura justisa ba parte sira.
5. Ministériu Públiku tenke dezenvolve matadalan legal kona-ba prosesu akuzasaun iha kazu violénsia doméstika. Matadalan legal ne'e tenke klarifika katak violénsia la presiza repete hodi akuza arguidu iha ho maus –tratus ba kónjuje tuir artigu 154 hosi Kódigo Penál. Matadalan legal tenke mós fórnese ezemplu kazu sira ne'ebé aplika artigu 146 Kódigu Penál kona-ba ofensa ba integridade fizika grave.
6. Tribunál tenke dezenvolve matadalan ba sentensa hodi determina pena apropiadu iha kazu violénsia doméstika tuir gravidade ba krime, sirksunstansia agravantes no atenuantes, regra kona-ba ofensas repetitivu, no tipu sentensa ne'ebé ho objetivu atu halo mudansa ba kondenadu nia hahalok hanesan husu diskulpa iha publiku, halo reparasaun no hetan supervizaun husi autoridade kompetente.

JSMP refere fali ba ninia relatoriu “Lei Kontra Violénsia Doméstika: Tinan tolu implementasaun ho nia obstakulu” no rekomendasaun sira iha relatoriu ne'e. Bele hare'e relatóriu ne'e iha JSMP nia website: www.jsmp.tl.

Atu hetan informasaun liutan bele kontaktu:

Luis de Oliveira Sampaio
Diretór Ezekutivu JSMP
Diresaun e-mail: luis@jsmp.minihub.org
Telefone:3323883 | 772957